



Финский дом продан

Михаил Светлов / Часть исторического здания – дома Боссе на Большой Конюшенной улице Петербурга – перейдет в собственность Финляндии. Решение о сделке стоимостью 508 млн рублей одобрил Кабинет министров Правительства РФ.

Новые хозяева обещают сохранять исторический объект в соответствии с российским законодательством. Некоторые эксперты считают, что сдавать здание в аренду было бы выгоднее для города. Финляндия выкупит 15 помещений в доме Боссе на Большой Конюшенной улице, 4-6-8, лит. А. Их общая площадь – 4,5 тыс. кв. м. Сумма сделки – 508,1 млн рублей. Причем покупатель выплатит

всю сумму единовременно. Об этом говорится в распоряжении Правительства РФ. Договор купли-продажи будет заключен до середины июля текущего года. Как именно новый собственник будет использовать купленный актив, в Генконсульстве Финляндии в Петербурге не сообщают. Сейчас в здании, которое до сделки финская сторона арендовала у КИО по долгосрочному договору на 49 лет, находится Дом Финляндии. Больше всего площадей в нем занимает Институт Финляндии. Также часть помещений отведена под финскую школу, представительства финских городов (Хельсинки, Лахти, Котки, Лаппеенранты), а также представительства Финско-Российской Торговой палаты

и Ассоциации внешней торговли Финляндии FinPro. После подписания договора купли-продажи здания Финляндия возьмет на себя обязательства по сохранению, использованию и охране здания в соответствии с российским законодательством. Некоторые эксперты считают, что цена, по которой Финляндия приобрела здание, несколько занижена. «В этой сделке стоимость «квадрата» составила 112,9 тыс. рублей. Для этого района это однозначно низко. Соседние здания продаются по цене от 304 тыс. до 486 тыс. рублей за 1 кв. м. Например, здание на Большой Конюшенной ул., 9, выставлено на продажу по цене 365 тыс. рублей за 1 кв. м с НДС», – говорит директор по оценке NAI Besag в Санкт-Петербурге Виктория Константинова.

Но генеральный директор Knight Frank St Petersburg Николай Пашков считает, что цена продажи здания вполне адекватна. «Если бы покупку этого объекта рассматривал классический инвестор, то оценивал бы его гораздо дешевле. Так что для города



Фото: Никита Юрков

Как именно новый собственник будет использовать купленный актив, в Генконсульстве Финляндии в Петербурге не сообщают

это неплохая сделка», – говорит он. Между тем, некоторые опрошенные «Строительным Еженедельником» эксперты считают, что, сдавая здание в аренду, город мог бы заработать больше. «Грамотная эксплуатация объекта может принести стабильный доход собственнику на протяжении всего жизненного цикла актива. Было бы выгоднее сдавать в аренду площади по рыночным став-

кам, пригласив экспертов для составления стратегии эффективной эксплуатации и, возможно, смены концепции», – рассуждает Виктория Константинова. По данным Knight Frank St Petersburg, средние рыночные арендные ставки в этом районе составляют около 2 тыс. рублей за 1 кв. м в месяц для офисов класса «А» (включая НДС и операционные расходы) и около 1,6 тыс. рублей за 1 кв. м – для класса «В». Но

у Алексея Фёдорова другое мнение: «Поскольку здание было арендовано довольно давно и находится не в самом лучшем состоянии, можно предположить, что ставка аренды для него существенно ниже рыночной. Поэтому вместо того, чтобы еще больше 30 лет получать небольшую аренду, городу было бы выгоднее монетизировать этот актив и инвестировать вырученные средства с более высокой доходностью».

КСТАТИ

Дом Боссе – памятник культурного наследия регионального значения. Архитектор Гаральд Боссе построил его в 1842–1848 годах. В 1890–1918 годах здесь проживал экономист Николай Даниэльсон, который перевел «Капитал» Карла Маркса на русский язык. Дома 4, 6, 8 были доходными домами евангелическо-лютеранской церкви Святой Марии. Дом Финляндии здесь был открыт в 2009 году.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ ПО ВОПРОСУ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ РАЗРЕШЕНИЯ НА УСЛОВНО РАЗРЕШЕННЫЙ ВИД ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ИЛИ ОБЪЕКТА КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

УТВЕРЖДАЮ
Председатель районной Комиссии по землепользованию и застройке Санкт-Петербурга по Красносельскому району, заместитель главы администрации Красносельского района Санкт-Петербурга М. С. Головина
3 июля 2017 г.

Красносельский район Санкт-Петербурга
Муниципальное образование: муниципальный округ Южно-Приморский

3 июля 2017 года

Место проведения обсуждения: Санкт-Петербург, ул. Партизана Германа, д. 3, актовый зал.

Запрашиваемый условно разрешенный вид использования: религиозное использование, код 3.7.

Адрес земельного участка, применительно к которому запрашивается разрешение: Санкт-Петербург, проспект Героев, участок 14 (северо-восточнее пересечения с улицей Маршала Казакова).

Заявитель: Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга и Православная местная религиозная организация Приход храма Всех Святых на Юго-Западе г. Санкт-Петербурга

Санкт-Петербургской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат).

Перечень поступивших письменных обращений физических и юридических лиц: не поступили.

В период публичных слушаний по вопросу предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства с 13.06.2017 г. по 29.06.2017 г. проведено:

1. Информирование заинтересованных лиц:

1.1. Публикация в газете «Кто строит в Петербурге» №215 (51) от 13.06.2017 г.

1.2. Оповещение правообладателей земельных участков, имеющих общие границы с земельным участком, применительно к которому запрашивается данное разрешение, правообладателей объектов капитального строительства, расположенных на земельных участках, имеющих общие границы с земельным участком, применительно к которому запрашивается данное разрешение, и правообладателей помещений, являющихся частью объекта капитального строительства, применительно к которому запрашивается данное разрешение, о проведении публичных слушаний по вопросу предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования, осуществлено согласно приложению к письму КГА №220-17-2040/17 от 01.03.2017 г.

1.3. Оповещение правообладателей земельных участков и объектов капитального стро-

ительства, подверженных риску негативного воздействия в случае, если запрашиваемый условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства может оказать негативное воздействие на окружающую среду, о проведении публичных слушаний по вопросу предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования, осуществлено согласно приложению к письму КГА №220-17-2040/17 от 01.03.2017 г.

1.4. Другие способы информирования: сообщение размещено на официальном портале Администрации Санкт-Петербурга в разделе «Красносельский район», www.gov.spb.ru; организована экспозиция документации в фойе здания администрации; произведена адресная рассылка информационного сообщения о проведении публичных слушаний по вопросам предоставления разрешений в соответствии со ст. 10.1 Закона Санкт-Петербурга №400-61 от 20.07.2006 г.

2. Обсуждение документации:

26 июня 2017 г., в 17.00, по адресу: Санкт-Петербург, ул. Партизана Германа, д. 3. В обсуждении документации приняло участие 83 человека.

В ходе публичных слушаний по обобщенным материалам могут быть приняты к рассмотрению следующие замечания и предложения: не поступили.

Перечень отклоненных замечаний и предложений: не поступили.

Выводы по результатам публичных слушаний:

1) Сроки и порядок проведения публичных слушаний соблюдены.

2) Запрашиваемый условно разрешенный вид использования земельного участка (или) объекта капитального строительства предложен для подготовки рекомендации Комиссии по землепользованию и застройке Санкт-Петербурга.

Заместитель председателя районной Комиссии по землепользованию и застройке Санкт-Петербурга по Красносельскому району, начальник Отдела строительства и землепользования администрации Красносельского района Санкт-Петербурга Е. Б. Павленко

Заместитель председателя районной Комиссии по землепользованию и застройке Санкт-Петербурга по Красносельскому району, главный специалист отдела развития административных районов Санкт-Петербурга Управления застройки города Комитета по градостроительству и архитектуре Н. В. Кудрявцева

Заключение составил: специалист 1 категории Отдела строительства и землепользования администрации Красносельского района Санкт-Петербурга Л. Е. Рябиченко

Сохранение ОКН как национальная идея

Анастасия Лаптёнок / Привлекать инвесторов к восстановлению памятников нужно не только льготными программами, но и снижением административных барьеров. ➔

Фото: Нинита Крючкова



В ходе конференции между Союзом реставраторов и Агентством по управлению и использованию памятников истории и культуры (АУИПИК) было подписано соглашение о сотрудничестве

Особенности взаимодействия бизнеса и государства при реставрации объектов культурного наследия обсудили на научно-практической конференции, состоявшейся в рамках Недели реставрации в Петербурге. Эксперты конференции выделили несколько важных векторов развития отрасли, которым необходимо уделять особенное внимание на государственном уровне. Это подготовка квалифицированных реставраторов, популяризация сохранения объектов культурного наследия и снижение административных барьеров для потенциальных инвесторов в ОКН.

Валоризация и приспособление

Председатель совета Союза реставраторов Петербурга Нина Шангина, выступая с приветственным словом, отметила, что за восемь лет проведения конференции задачи, стоящие перед профессиональным сообществом, качественно изменились. «Когда не было законодательной базы для регулирования нашей отрасли, мы начинали с налаживания взаимодействия реставрационных компаний. Сегодня реставрация продвинулась в плане законодательных актов, но роль общественных организаций по-прежнему велика», — отметила Нина Шангина. — Главные вопросы, которые стоят перед нами, — образование и воспитание молодых специалистов, дальнейшее развитие петербургской школы реставраторов, известной во всем мире».

Впервые за восемь лет участие в конференции приняли представители Министерства культуры РФ. Заместитель министра Олег Рыжков сообщил, что Минкульт планирует уделить особое внимание реформированию реставрационной отрасли. Изменения коснутся общей стратегии. В частности, акцент будет сделан на привлечение и просвещение инвесторов (в том числе строительных компаний) к приспособлению объектов культурного

наследия под современное использование. «Валоризация и приспособление должны стать ключевыми в построении новой модели работы реставрационной отрасли», — прокомментировал Олег Рыжков. Одним из приоритетов, по его словам, должен стать «разворот строительной отрасли на работу со старыми зданиями». «В Европе 40% строительных компаний работают со старыми зданиями. Это высокотехнологичный процесс и увлекательная творческая деятельность», — добавил заместитель министра.

Развивать и образовывать

В ходе конференции между Союзом реставраторов и Агентством по управлению и использованию памятников истории и культуры (АУИПИК) было подписано соглашение о сотрудничестве. «Очень символично, что первое

Впервые за восемь лет участие в конференции приняли представители Министерства культуры РФ

подобное соглашение заключается с реставраторами Петербурга. Задачи соглашения — повышение уровня образования реставраторов, повышение качества реставрационных работ и популяризация сохранения объектов культурного наследия», — прокомментировал руководитель АУИПИК Роман Рыбало.

В беседе с корреспондентом «Строительного Еженедельника» он, в частности, отметил: «То, как сейчас происходит аттестация специалистов, — нас не устраивает. Если мы войдем в образовательный процесс, то сможем качественно на него влиять. Сейчас мы в стадии разработки конкретных проектов сотрудничества».

Одно из территориальных управлений Минкульта разработало проект лаборатории для проверки качества реставра-

ционных работ. Он будет представлен на Международном культурном форуме, который состоится в Петербурге 16 – 18 ноября 2017 года. «Мы также хотим взяться за разработку реставрационных стандартов, дать отрасли новые технологические процессы в оценке качества производства работ», — добавил руководитель АУИПИК.

Третьим значимым направлением развития отрасли реставрации станет популяризация культурного наследия среди общественности, в частности — среди собственников и арендаторов зданий-памятников. «Сегодня 70% населения не интересуется культурным наследием», — приводит неутешительную статистику Роман Рыбало. Задача Агентства — изменить эту ситуацию.

«В Германии и в Голландии эксперты-волонтеры приходят к собственнику сами. Они объясняют, что является предметом

проект», — прокомментировал заместитель министра.

Минэкономразвития поддержал проект распространения законодательных норм о концессии и ГЧП на работу с ОКН. «Собственность и аренда — бывают непосильным бременем для инвестора на начальных этапах проекта. Концессия в этом смысле проще», — аргументировал господин Рыжков. — «Надеюсь, что это поможет инвесторам с большей охотой приходить на эти объекты».

Пространство для креатива

Объекты индустриального наследия — отдельное направление в реставрации, развитие которого в ближайшие годы должно получить новый виток. Так, в конце 2017 года в России появится Национальный комитет по сохранению индустриального наследия — филиал Международного комитета (ТИССИН). По словам Олега Рыжкова, возглавит структуру самый известный в России специалист по индустриальным памятникам — Маргарита Штиглиц. Комитет будет заниматься научным исследованием и популяризацией индустриального наследия, в частности — образовывать собственников таких объектов. «Пока у собственников подход один: снести и построить что-то другое. Это неправильно. Мы будем всячески повышать значимость индустриального наследия», — рассказал заместитель министра. — Оно очень интересно и более «прикасаемо», чем классические интерьеры дворцов или особняков, которых нельзя касаться без разрешительных документов. Это дает больше возможностей для креатива и приспособления под современное использование».

На конференции были озвучены и примеры практической работы с индустриальным наследием. Обсуждая конкретные кейсы восстановления таких объектов, архитекторы и инженеры сходятся в том, что нельзя подходить к возрождению здания без учета контекста окружающей застройки. Так, архитектор Рафаэль Даянов, рассуждая о возможной судьбе фабрики «Красное знамя», считает, что в ситуации, когда промышленное предприятие находится в центральном районе города, важно не просто приспособить его под современное использование, а развивать весь квартал, с учетом разнообразия его зданий. Но в данном случае созданию единого ансамбля препятствует обилие собственников объектов на конкретной территории.

Главный инженер проекта реконструкции Канала им. Петра Великого в Кронштадте под размещение Центра подводной археологии Алексей Илларионов предлагает развивать территорию целого города: «Памятников много, каждый в отдельности интересен инвестору, но, когда руинированных объектов на территории много, это снижает их инвестиционную привлекательность», — говорит он. Уровень привлекательности будет повышаться по мере восстановления объектов и создания на их базе новых центров притяжения для туристов. «Реставрация Морского Никольского собора изменила атмосферу города, он больше не выглядит заброшенным. Но нужен еще один мощный толчок. И Центр подводной археологии может им стать», — уверен господин Илларионов.

Вывод, к которому пришли участники конференции: наличие собственника у объекта наследия — культурного или индустриального — уже плюс. Это дает шанс, что памятник не будет брошен. Главное, помочь инвесторам правильно распорядиться этим наследием.

цифра

70%

населения России не интересуется культурным наследием, считают в АУИПИК

Фото: Никита Крючков



Градозащитники дошли до суда

Максим Еланский / Городской суд Петербурга принял к рассмотрению иск градозащитников, требующих запретить застройку зеленой зоны на улице Савушкина. ➔

Активисты градозащитных движений продолжают бороться за сохранение зеленых зон в Петербурге. Несколько дней назад Санкт-Петербургский городской суд принял к рассмотрению иск общественников и инициативных местных жителей, требующих запрета застройки сквера рядом с ТЦ «Лента» по адресу: улица Савушкина, 112. Рассмотрение заявления назначено на 8 августа текущего года.

По словам координатора движения «Красивый Петербург» Романа Шайхадарова, в суде истцы будут требовать признания недействующим Постановления Правительства Санкт-Петербурга №22 от 24.01.2014 г., позволяющего застроить данную территорию в 1,8 га. При этом местные жители выступают за придание участку статуса рекреационной зоны, соответствующие поправки в Генплан и ПЗЗ уже подавались. В поддержку инициативы были подготовлены и эскизные предложения по благоустройству сквера.

Отметим, что в настоящее время зеленая зона рядом с ТЦ «Лента» относительно

неблагоустроена – однако любима жителями ближайших высоток, и многие из них ее называют сквером. В соответствии с планами Смольного, по партнерскому договору 2007 года, на данном участке должен быть построен бизнесменами из Казахстана офисно-торговый комплекс. Проект длительное время не запускался из-за экономического кризиса и протеста граждан против застройки зеленой зоны. В мае 2015 года после встречи с общественниками вице-губернатор Петербурга Игорь Албин наложил временный мораторий на строительство на участке и пообещал подобрать казахстанским девелоперам другую площадку. Высокопоставленный чиновник также отметил, что никакого строительства в сквере не будет, пока не утвержден новый Генплан.

Тем не менее, в мае этого года прошла информация, что Стройнадзор выдал разрешение на строительство делового комплекса ООО «Евразийский центр делового сотрудничества» «Астана», связанному с казахстанской компанией «Кулагер». Предполагается, что до 2020 года орга-

низацией на улице Савушкина будет возведен комплекс зданий высотой до 70 м. В прошлом году на презентации проекта на Петербургском экономическом форуме сообщалось, что инвестиции в строительство делового центра могут составить 2,5 млрд рублей.

По мнению партнера консалтинговой группы «Центр экономических разработок» Андрея Костикова, ввиду активизации инвестора борьба за зеленую зону местных жителей и градозащитников обострится. «Место достаточно лакомое для девелоперов. Вряд ли от него откажутся, раз уже запущен процесс. Ситуацию под особый контроль должны взять власти и свести ее к компромиссу, устраивающему обе стороны. В целом, по данным Комитета по благоустройству Петербурга, Приморский район достаточно слабо озеленен, и это должно быть учтено чиновниками», – считает он.

Отметим, что местные жители в настоящее время продолжают бороться и за кусок в 4 га в парке 300-летия, отданный несколько лет назад «Газпрому». На этом

участке газовый холдинг намерен построить оздоровительный комплекс, чему достаточно давно противятся активные граждане. Месяц назад политическое большинство ЗакСа проголосовало за поправки в Генплан, позволяющие средневысотную застройку данной территории. Также парламентарии разрешили застройку многострадального парка Малиновка в Красногвардейском районе и прокладку магистрали М7 через Удельный парк.

КСТАТИ

Несколько дней назад жители Калининского района начали собирать подписи против строительства на территории зеленой зоны Муриноского ручья ресторана, обозначенного чуть ранее на публичных слушаниях как «объект культурного развития». Люди выразили резкий протест против этого строительства. По их мнению, так называемых «объектов культурного развития» вокруг достаточно, а зеленые зоны – в дефиците.

КУРТам определяют возможности

Максим Еланский / Смольный определил территории комплексного развития города. При этом чиновники признаются, что пока о функциональном запуске на данных участках каких-либо проектов говорить рано.

Власти Петербурга определили территории города, подлежащие комплексному развитию. Это необходимо было сделать к 1 июля текущего года в соответствии с требованиями 372-ФЗ, определяющего новый механизм комплексного и устойчивого развития территорий (КУРТ). Готовность Петербурга к нововведениям обсудили на прошлой неделе на круглом столе «Комплексное развитие территорий: существующий опыт и юридические нюансы». По словам главы Комитета по градостроительству и архитектуре Владимира Григорьева,

на данный момент определены 14 территорий комплексного развития, включающих в себя 25 зон. Две локации готов развивать сам город, это территория бывшего зоопарка в Невском районе и территория воинской части в Красносельском районе. Остальными предполагается заинтересовать частных инвесторов. Чиновник отметил, что окончательный список территорий будет определен после утверждения губернатором поправок в Генплан и ПЗЗ, что должно произойти в начале июля. Вероятно, к этому времени, но, может быть, и позже, будет утверждена форма договора с инвесторами.

«В целом, комплексное развитие территорий должно включать в себя важную социальную составляющую. Конечно, не всем инвесторам это интересно. Но мы должны двигаться к какому-то обще-

ственному согласию», – подчеркнул Владимир Григорьев. Руководитель практики недвижимости, строительства и ГЧП адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» Ольга Мищенко отметила, что в отличие от действующих смежных механизмов развития территорий – таких, как КОТ (комплексное освоение территорий) и РЭТ (реновация застроенных территорий) – КУРТ предполагает, что у территории может быть несколько собственников и пользователей. Различные льготы и преференции программы КУРТ должны помочь правообладателям определить единые интересы в развитии своих территорий. Между тем, по словам специалиста, в запускаемом механизме КУРТ есть и свои подводные камни. «Документом не прописываются какие-либо обязательства органов власти

при работе по данной программе. В том числе, документом не установлены ограничения по срокам проведения переговоров между городом и бизнесом. Фактически возможна ситуация, когда правообладатели договорились между собой, как развивать территорию, обратились к властям, но от них не получили никакого ответа», – рассказывает Ольга Мищенко. По мнению генерального директора ГК «Доверие» Дмитрия Панова, при реализации проектов КУРТ должны быть не только четко прописаны обязательства чиновников, но и представителей сетевых компаний и естественных монополистов. По словам девелопера, из-за длительного согласования с ними различных документов, медленной работы по подключению к сетям – срываются сроки завершения проектов.

Директор департамента жилой недвижимости Colliers International в Петербурге Елизавета Конвей отмечает, что выделенные Смольным зоны КУРТ совершенно разные по привлекательности для инвесторов. «Спрос будет зависеть от трех важных факторов. Первый – транспортная доступность. Второй – существующие

на территории точки притяжения. Третий – близкая к основной части города локация. В соответствии с данными условиями самое перспективное направление развития девелоперами территорий – это промышленный пояс Обводного канала, который можно преобразовать», – делает выводы эксперт.

Территории комплексного развития Петербурга

Зоны	Локация
1	Петровский Арсенал (Сестрорецк)
2, 3, 4, 5	Горская (Курортный, Приморский район)
6	Ново-Ковалёво (Красногвардейский район)
7, 8, 9, 10	Территория Обводного канала
11, 12, 13, 14	Стрельна и Петергоф
15, 16, 17, 18	Аэропорт (Московский район)
20, 21, 22, 23	Горелово (Красносельский район)
24, 25	Новокондакопшино (Пушкинский район)

Источники: КГА, Colliers International

СТРОИТЕЛЬНЫЙ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПУБЛИКАТОР

правовых актов в сфере проектирования,
реконструкции, строительства, капитального ремонта

Перечень документов, подлежащих публикации:

- ✓ Постановление Правительства Санкт-Петербурга
- ✓ Акт о выборе земельного участка
- ✓ Информационное сообщение о проведении публичных слушаний
- ✓ Заключение о результатах публичных слушаний
- ✓ Проектная декларация о строительстве
- ✓ Изменения в проектную декларацию
- ✓ Распоряжение Комитета по строительству
- ✓ Любое другое информационное сообщение

Оперативность размещения гарантируем!



Согласно постановлению Правительства Санкт-Петербурга от 09.03.2016 № 161 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.06.2011 № 865 («О Порядке официального опубликования правовых актов Губернатора Санкт-Петербурга, Правительства Санкт-Петербурга, иных исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга») официальным опубликованием правового акта Губернатора Санкт-Петербурга, Правительства Санкт-Петербурга, иного исполнительного органа в области проектирования, реконструкции, строительства, капитального ремонта считается первая публикация его полного текста в газете «Строительный Еженедельник».

8 (812) 605-00-50

dok@asninfo.ru

Издатель и учредитель: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство Строительных Новостей»

Адрес редакции, издателя и учредителя:
Россия, 194100, Санкт-Петербург, Кантемировская ул., 12
Тел./факс +7 (812) 605-00-50
E-mail: info@asninfo.ru
Интернет-портал: www.asninfo.ru



Генеральный директор:
Инга Борисовна Удалова
E-mail: udalova@asninfo.ru

Главный редактор:
Дарья Борисовна Литвинова
E-mail: litvinova@asninfo.ru
Тел. +7 (812) 605-00-50

Заместитель главного редактора:
Ольга Кантемирова
E-mail: kanteмиrova@asninfo.ru
Тел. +7 (812) 605-00-50

Выпускающий редактор: Ольга Зарещкая
E-mail: zareckaya@asninfo.ru
Тел. +7 (812) 605-00-50

Над номером работали: Ирина Журова, Никита Крючков, Максим Еланский, Ольга Кантемирова, Анастасия Лаптёнок

Директор по PR: Татьяна Погалова
E-mail: pr@asninfo.ru

Технический отдел: Олег Колмыков
E-mail: admin@asninfo.ru

Отдел рекламы: Наталья Белецкая (руководитель), Кирилл Кесарев, Валентина Бортникова, Елена Савоскина, Майя Сержантова, Екатерина Шведова, Артём Сироткин
Тел./факс: +7 (812) 605-00-50. E-mail: doc@asninfo.ru



Отдел распространения:
Тел./факс +7 (812) 605-00-50
E-mail: podpiska@asninfo.ru

Подписной индекс в Санкт-Петербурге и Ленинградской области – 14221. Подписной индекс в СЗФО – 83723. Распространяется бесплатно на фирменных стойках, в комитетах и госучреждениях, в районных администрациях и деловых центрах.

Отдел дизайна и верстки:
Елена Саркисян

При использовании текстовых и графических материалов газеты полностью или частично ссылка на источник обязательна. Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях и модулях несет рекламодатель.

Газета «Строительный Еженедельник» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР) при Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. **Свидетельство ПИ № ФС 77-53074.** Издаётся с февраля 2002 года. Выходит еженедельно по понедельникам (спецвыпуски – по отдельному графику).

Типография: ООО «Техно-Бизнес»
194362, Санкт-Петербург, пос. Парголово, ул. Ломоносова, 113.
Тираж 1000 экземпляров
Заказ № 84
Подписано в печать по графику 05.07.2017 в 12.00
Подписано в печать фактически 05.07.2017 в 12.00