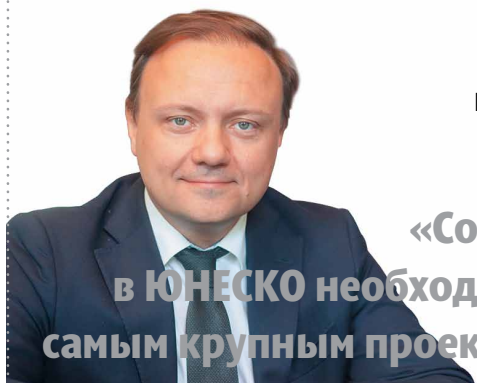




Официальный публикатор
в области проектирования,
строительства,
реконструкции,
капитального ремонта



Реставрация

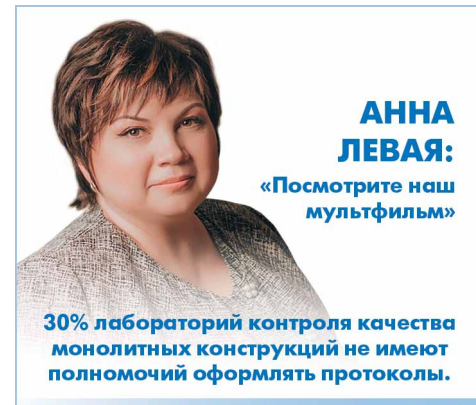
Председатель КГИОП
Санкт-Петербурга
Сергей Макаров:

**«Согласование
в ЮНЕСКО необходимо только
самым крупным проектам», стр. 7**

Жилищное строительство

Усилия Правительства Ленобласти
по решению проблемы долгостроев
получат поддержку федеральных властей.

**Областные долгострои:
«ДОМ.РФ» спешит
на помощь, стр. 12-13**



**АННА
ЛЕВАЯ:**
«Посмотрите наш
мультфильм»

**30% лабораторий контроля качества
монолитных конструкций не имеют
полномочий оформлять протоколы.**

контроль качества стр. 9

Фото: Никита Кречков



Игорь Ананских: «Успешный опыт регионов в сфере роста энергоэффективности нужно тиражировать»

О том, как сделать мероприятия по повышению энергоэффективности объектов недвижимости привлекательными для собственников, кто отстает в этом вопросе и почему необходимо тиражировать успешный опыт в этой сфере, «Строительному Еженедельнику» рассказал первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по энергетике Игорь Ананских. (Подробнее на стр. 5)

фирма **СЕВЗАП МЕТАЛЛ** 320-92-92

**ЛИСТОВОЙ, СОРТОВОЙ
МЕТАЛЛОПРОКАТ**

**АЛЮМИНИЕВЫЙ
ПРОФИЛЬ, ЛИСТ**

**ПЛАЗМЕННАЯ,
ЛАЗЕРНАЯ РЕЗКА**

ГИБКА www.szmetal.ru

ЭК экспертный
строительный
клуб

Бесплатный семинар:

**Решение острых вопросов
применения средств
автоматизированного
сметного расчета
в условиях реформы ЦО**

Решение проблем обмена сметными данными между участниками строительного процесса, разработанными в различных программах, и пр.

Дата: **3 июля**

Ведущий эксперт: **Гриценко Николай Леонидович**, член МОО «ЭСК», генеральный директор ГК «ИнфоСтрой»

Подробнее о семинаре и регистрация на сайте:
www.eskpro.ru

РЕКЛАМА



СТРОЙПРОВЕРКА

- 1 Строительно-техническая экспертиза зданий и сооружений
- 2 Техническое обследование зданий, сооружений и памятников архитектуры, объектов культурного наследия
- 3 Историко-культурная экспертиза
- 4 Геотехнический мониторинг состояния окружающей застройки в зоне влияния нового строительства
- 5 Проектирование зданий и сооружений
- 6 Согласование строительства (управление проектом)
- 7 Усиление и ремонт строительных конструкций

С 2016 г. по настоящее время – мониторинг ЖК **Master на Серебристом бульваре** и окружающей застройки, попадающей в зону влияния нового объекта.



Гипермаркет «Карусель», пр. Просвещения, д. 80
Обследование и усиление предварительно напряженных плит



Финская лютеранская церковь Св. Марии, Большая Конюшенная ул., 8А
Обследование карнизов и кровли

ООО «ГОРОДСКОЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗЫ СТРОИТЕЛЬСТВА И ПРОЕКТИРОВАНИЯ»

197110, Санкт-Петербург, Левашовский пр., д. 12, офис 225/1

+7 (812) 980-14-00 ■ www.gcesp.ru ■ info@gcesp.ru

РЕКЛАМА

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ



Газета выходит при поддержке и содействии Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе.



Официальный публикатор в области проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта.

Издатель и учредитель:
Общество с ограниченной ответственностью
«Агентство Строительных Новостей»

Адрес редакции, издателя и учредителя:
Россия, 194100, Санкт-Петербург, Кантемировская ул., 12
Тел./факс +7 (812) 605-00-50. E-mail: info@asninfo.ru
Интернет-портал: www.asninfo.ru



Генеральный директор: Инга Борисовна Удалова
E-mail: udalova@asninfo.ru

И. о. главного редактора: Михаил Николаевич Кулыбин
E-mail: kulybin@asninfo.ru. Тел. +7 (812) 605-00-50
Выпускающий редактор: Ольга Зарецкая
E-mail: zareckaya@asninfo.ru. Тел. +7 (812) 605-00-50
Над номером работали: Никита Крючков, Ирина Журова, Лидия Туманцева
Руководитель PR-службы: Оксана Корнюкова
E-mail: pr@asninfo.ru. Тел. +7 (921) 649-81-44
Технический отдел: Дмитрий Неклюдов
E-mail: admin@asninfo.ru

Отдел рекламы: Майя Сержантова (руководитель), Валентина Бортникова, Елена Савоскина, Серафима Редута
Тел./факс: +7 (812) 605-00-50
E-mail: reklama@asninfo.ru

Отдел дизайна и верстки: Елена Саркисян



Отдел распространения:
Тел./факс +7 (812) 605-00-50
E-mail: podpiska@asninfo.ru

Подписной индекс в Санкт-Петербурге и Ленинградской области – 14221. Подписной индекс в СЗФО – 83723. Распространяется по подписке (редакционной, а также по каталогам ООО «ПРЕССИНФОРМ», ООО «Урал-Пресс СПб», объединенному каталогу «Пресса России», каталогу электронных изданий МАП, электронному каталогу АО «Агентство «Роспечать») и бесплатно на фирменных стойках, в комитетах и госучреждениях, в районных администрациях и деловых центрах.

При использовании текстовых и графических материалов газеты полностью или частично ссылка на источник обязательна. Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях и модулях несет рекламодатель. Материалы, размещенные в рубриках «Контроль качества», «Поздравляем», публикуются на правах рекламы.

Газета «Строительный Еженедельник» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР) при Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. **Свидетельство ПИ № ФС 77-53074.** Издается с февраля 2002 года. Выходит еженедельно по понедельникам (специальности – по отдельному графику).



Типография: ООО «Техно-Бизнес»
194362, Санкт-Петербург, пос. Парголово, ул. Ломоносова, 113.
Тираж – 9000 экземпляров
Заказ № 78
Подписано в печать по графику 28.06.2019 в 17:00
Подписано в печать фактически 28.06.2019 в 17:00

 СТРОИТЕЛЬ ГОДА Лучшее профессиональное СМИ (лауреат 2003, 2006 гг.)	 ЗОЛОТОЙ ГВОЗДЬ Лучшее специализированное СМИ (номинант 2004, 2005, 2006, 2007 гг.)
 СТАНДАРТ КАЧЕСТВА Лучшее печатное СМИ (номинант 2017 г.)	 КАИССА Лучшее электронное СМИ, освещающее рынок недвижимости (лауреат 2009 г.)
 CREDO Лучшее освещающее российский рынок недвижимости (лауреат 2009, 2011, 2013, 2015, 2016 гг.)	 КАИССА Лучшее печатное средство массовой информации, освещающее проблемы рынка недвижимости (лауреат 2013, 2016 гг.)
 СТРОЙМАСТЕР Лучшее освещающее строительство в строительстве (лауреат 2012, 2013, 2014 гг.)	 JOY Региональное издание года (лауреат 2017, 2018 гг.)

Цитата номера

Фото: Никита Крючков



Александр Беглов, вр. и. о. губернатора Санкт-Петербурга:

«Санкт-Петербург должен быть и будет цифровой столицей России. Он имеет для этого все возможности».

Подробности на стр. 8

Цифра номера

70

жилых комплексов в Петербурге получили разрешение на достройку по долевым схемам

Подробности на стр. 6

коротко

Законодательство

Президент подписал два закона, нацеленных на защиту дольщиков

Президент России Владимир Путин подписал два федеральных закона, направленных на защиту интересов участников долевого строительства. Первый из них предполагает создание в регионах некоммерческих организаций в форме региональных фондов, которые будут достраивать долгострои на средства компенсационного фонда, федерального, регионального и муниципального бюджетов. Второй закон предусматривает передачу премий страховыми компаниями по действующим договорам страхования ответственности застройщиков в Фонд защиты прав дольщиков. Документ обязывает страховщиков в течение 40 дней со дня вступления закона в силу передать премии по действующим ДДУ в Фонд дольщиков. Эти средства, а это около 15 млрд рублей, также будут направлены на достройку проблемных объектов. После передачи части этих средств ответственность перед клиентами несет Фонд. Законы приняты Госдумой РФ 19 июня 2019 года и одобрены Советом Федерации 26 июня.

Проект

Смольный расторг договор на строительство делового центра «Астана»

Комитет имущественных отношений Петербурга расторг договор с ООО «Евразийский центр делового сотрудничества «Астана» о строительстве одноименного торгово-делового центра: срок действия соглашения истек. Решение о возведении МФК «Астана» на ул. Савушкина, 114, было принято еще в 2007 году. Возведение объекта планировалось в рамках соглашения между Петербургом и Астаной (ныне – Нур-Султан, Казахстан). Оно предусматривало создание двух многофункциональных комплексов в обоих городах. МФК «Санкт-Петербург» в Астане давно построен. Проект в Петербурге предусматривал строительство трех 19-этажных корпусов – гостиницы, торговые площади, офисы и конференц-залы. Инвестором выступало ООО «Торговый центр «Астана», принадлежащее казахской компании «Кулагер». Инвестиции оценива-

лись в 2,5 млрд рублей, завершить объект предполагалось к августу 2018 года. Однако проект, предполагавшийся к реализации на пустыре, который за прошедшие годы превратился в зеленую зону, вызвал недовольство жителей. В итоге спор дошел до Верховного суда РФ, который подтвердил решение городского арбитража о признании недействующим разрешения на строительство.

Транспорт

Трамвайную линию в Кудрово построят за счет бюджета

Ради экономии средств члены Наблюдательного совета АНО «Дирекция по развитию транспортной системы Петербурга и Ленобласти» отказались от концессионной схемы строительства трамвайной линии от станции метро «Улица Дыбенко» до Кудрово. Согласно расчетам, реализация проекта в рамках госзаказа с использованием городской инфраструктуры обойдется более чем на 3 млрд рублей дешевле. Совет утвердил технико-экономическое обоснование, разработанное АО «Институт «Стройпроект».

ЖКХ

Безнадежные долги по ЖКХ предлагается списать



Фото: Никита Крючков

В Госдуму внесен законопроект о поправках в Жилищный кодекс РФ, о признании задолженности по жилищно-коммунальным платежам свыше сроков исковой давности (три года) безнадежной (неральной ко взысканию), а потому подлежащей списанию. Инициаторы – члены Совета Федерации Сергей Леонов и Иван Абрамов, а также депутаты нижней палаты парламента. По официальным данным, задолженность россиян за ЖКУ составляет около 750 млрд рублей. Сейчас списать долги можно через суд, по обращению прокуратуры. Но чаще в суды обращаются управляющие компании, и граждане оплачивают долги и пени за коммунальные услуги любой давности. По словам Сергея Леонова,

по искам УК суды должны ограничивать размеры долга периодом образования таких задолженностей строго в пределах сроков исковой давности. «Но УК продолжают включать в платежные документы весь объем задолженности, поскольку, согласно действующему законодательству, истечение срока исковой давности не является основанием для списания долгов за услуги ЖКХ», – уточнил он.

Ремонт дорог

Подрядчиков обяжут контролировать качество дорожного покрытия



Фото: Никита Крючков

Правительство Петербурга выставляет подрядчикам по ремонту и строительству дорог условие: контролировать качество покрытия с помощью специальных лабораторий, об этом заявил вр. и. о. губернатора Петербурга Александр Беглов. По его словам, такая мера должна способствовать увеличению срока службы дорог, в идеале – до 12 лет. Сейчас подрядчики гарантируют срок службы в 3-4 года. Пока качество покрытия контролируют специалисты Дирекции транспортного строительства. Передвижные лаборатории фиксируют дефекты проезжей части и «видят» на глубину дороги до 7 м.

Рынок жилья

Спрос на новостройки в Петербурге вырос на 11%



Фото: Никита Крючков

Спрос на первичном рынке в Санкт-Петербурге за первое полугодие 2019 года в сравнении с аналогичным периодом 2018 года вырос на 11% в сделках и на 7% в площади проданной недвижимости – до 1,7 млн кв. м. Таковы предварительные данные аналитиков Консалтингового центра «Петербургская Недвижимость».

Всего в городе и пригородах реализовано 2,2 млн кв. м (рост на 2%). В сделках прирост составил 4%. Объем вывода новых объектов на рынок агломерации несколько опередил спрос – 2,57 млн кв. м, что на 17% больше, чем в первом полугодии 2018 года. «С начала года средние цены в Петербурге в сегменте «масс-маркет» выросли на 4%, до 108,8 тыс. рублей за 1 кв. м. В пригородах цена также поднялась на 4% – до 72,8 тыс. рублей. С учетом новых затрат застройщиков, вызванных переходом на эскроу-счета, ожидается дальнейший рост цен во втором полугодии. Показатель будет зависеть от стратегии самих застройщиков и, в частности, от объема вывода новых объектов», – отмечает руководитель КЦ «Петербургская Недвижимость» Ольга Трошева. Зафиксирован рост бюджета покупки в массовом сегменте на 5%. В первом полугодии 2019 года средняя стоимость приобретаемой квартиры в Северной столице составила 4,4 млн рублей, в пригородах – 3 млн.

Ленобласть

Региональный закон о дольщиках приведен в соответствие федеральному

Законодательное собрание Ленинградской области внесло поправки в региональный закон о долевом строительстве (№ 107-оз), приведя его в соответствие федеральному законодательству. Теперь получить статус обманутого дольщик сможет, если просрочка сдачи дома составила полгода. В федеральном законодательстве эта норма действует с 23 февраля 2019 года. Также, в соответствии с федеральным законодательством, из сферы регулирования областного закона до 1 января 2022 года исключена возможность предоставления участка, находящегося в госсобственности, без проведения торгов застройщику в целях завершения строительства долгостроя. Также устанавливается, что участник, на котором недобросовестным застройщиком осуществлено возведение дома в отсутствие правоустанавливающих документов, может быть предоставлен для завершения строительства в аренду ЖСК, образованному дольщиками, без проведения торгов.

Другие новости читайте на нашем портале ASNInfo.ru



Партнерство как принцип

Лев Касов / То, что надежные партнерские отношения – одно из немаловажных слагаемых успеха в бизнесе – не новость. Однако далеко не все придают этому фактору столь серьезное отношение, как это делается в банке «Уралсиб». Здесь твердо убеждены, что долгосрочное партнерство – один из «трех китов», на которых основывается успех, наряду с привлекательными продуктами и современным сервисом. ➔

«Наши партнеры – в строительных компаниях и агентствах недвижимости – имеют для «Уралсиба» важнейшее значение. Прочность, взаимовыгодность и долгосрочность отношений дают прекрасный результат и одинаково полезны обеим сторонам», – отметила **заместитель управляющего Петербургским филиалом банка «Уралсиб» по розничному бизнесу Ирина Гладких** в ходе встречи с представителями партнеров, посвященной подведению итогов работы в I квартале 2019 года.

На мероприятии собрались сотрудники многих крупных игроков петербургского рынка недвижимости – ГК Seven Suns, АН «Нмаркет.ПРО Ипотека», «Отделстрой», «БФА-Девелопмент», АН «Тренд», «Главстрой СПб», «Группа ЛСР», «Самолет ЛО» и др., партнерство с которыми было особенно эффективным. Они получили сувениры от банка «Уралсиб».

«Вручить памятный подарок всегда приятно. Но такие встречи важны еще и потому, что на них мы можем получить от наших партнеров «обратную связь»: понять, что их интересует или волнует, какие направления представляются им

перспективными, на что нужно обратить внимание в нашей работе и т. д. Эта информация потом трансформируется в соответствующие изменения, новые подходы, эффективные сервисы и прочее», – подчеркнула Ирина Гладких.

Еще один немаловажный плюс таких встреч – это возможность рассказать партнерам о новых продуктах и программах банка. А их у «Уралсиба» за последнее время появилось немало.

Одно из важнейших новшеств – снижение процентной ставки по ипотечным программам при сумме кредита от 5 млн рублей включительно. Минимальная ставка теперь составляет 9,7% годовых и распространяется на приобретение жилья, а также апартаментов на первичном или вторичном рынке, на рефинансирование ипотечных кредитов сторонних банков и на программу «Легкий старт» (ставка при приобретении таунхауса или индивидуального жилого дома составляет 9,9% годовых).

За 2018 год ипотечный портфель Петербургского филиала банка «Уралсиб» вырос более чем на 20%. Доля жилищного кредитования в общем объеме розничных кредитов филиала по итогам года составила почти 50%.

Еще одна приятная новость – начало работы «Уралсиба» с «семейной» ипотекой, причем по сниженной процентной ставке. Напомним, программа господдержки рассчитана на семьи с двумя и более детьми, где второй и последующие дети рождены в период с 1 января 2018 года по 31 декабря 2022 года.

Согласно Постановлению Правительства РФ № 1711 от 30 декабря 2017 года, государство субсидирует часть процентной ставки – до 6% годовых. А по новой программе «Уралсиба» ставка с учетом субсидирования – от 5,49% годовых.

Из других новаций, которые призваны повысить интерес к продуктам банка, можно выделить следующие: снижение первоначального взноса для некоторых партнеров, «отмена военного билета» (молодой человек, не служивший в Вооруженных силах, сможет получить ипотечный кредит в банке). Кроме того, «Уралсиб» начал кредитовать покупку жилья с 1880 года постройки (в т. ч. и с деревянными пере-

крытиями), что дает возможность работать и со зданиями – объектами наследия. Также снижен первоначальный взнос для клиентов – собственников бизнеса.

«Некоторые изменения могут показаться незначительными. Но это не так. Каждое из них серьезно упрощает жизнь определенной категории заемщиков. И для них эти новации кардинально важны», – подчеркнула Ирина Гладких.

мнение

Светлана Денисова, начальник отдела продаж компании «БФА-Девелопмент»:



– Мы работаем с «Уралсибом» уже давно и весьма плодотворно. Из востребованных продуктов я бы выделила неипотечные аккредитивы. В банке «Уралсиб» процесс открытия аккредитива очень технологичен, клиент не тратит много времени и всегда доволен обслуживанием.

Высокоскоростная неопределенность

Фото: ИТАР-ТАСС/WWW.PHOTOSHALL.CH/



Французский поезд TGV POS – один из самых скоростных в мире

Елена Зубова / На прошлой неделе федеральные власти реанимировали идею строительства высокоскоростной магистрали (ВСМ) «Москва – Санкт-Петербург». У проекта есть и сторонники, и противники. Последние, кстати, вообще не верят, что он будет реализован.

Вице-премьер РФ Максим Акимов заявил, что проект обойдется примерно в 1,5 трлн рублей. По его словам, пока есть лишь предварительная оценка стоимости, нет ни финансовой модели, ни технико-экономического обоснования. Пока предполагается, что трасса может стоить примерно столько же, что и проект ВСМ «Москва – Казань», т. е. около 33 млн долларов за километр пути. Со стоимостью проекта Минтранс РФ определится

в августе, после чего начнется проектирование – эта функция передана ОАО «РЖД». «Представляется все это очень перспективно. Мы сейчас, например, прорабатываем такую интересную идею, чтобы трассировку сделать с заходом (там получается небольшая петля) через Великий Новгород», – сообщил также Максим Акимов.

Напомним, в декабре 2018 года Правительство РФ по поручению Президента Владимира Путина приступило к изучению вопроса: можно ли реанимировать проект ВСМ «Москва – Петербург», «притормозив» ВСМ «Москва – Казань»? **Глава Минэкономразвития РФ Максим Орешкин** называл петербургское направление более перспективным. Он отмечал, что казанский проект не был до конца просчитан – только

сейчас производится его комплексный анализ. По словам министра, подобные проекты очень затратны – и если их нельзя окупить только за счет продажи билетов, должен быть высокий социально-экономический эффект. В апреле нынешнего года Владимир Путин одобрил предложение вр. и. о. губернатора Петербурга Александра Беглова и главы «РЖД» Олега Белозёрова начать проектирование ВСМ «Москва – Петербург» и объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта в Петербургском транспортном узле. По самым оптимистическим оценкам, трасса может быть введена в эксплуатацию не раньше 2026 года. Проект фигурировал в программе создания скоростных магистралей, которую правление «РЖД» утвердило в 2016 году.

За реализацию отвечает дочерняя структура «РЖД» «Скоростные магистрали». Между тем реанимация проекта выявила ряд вопросов, ответы на которые до сих пор не ясны. По словам экспертов, ясного расчета трассировки линии ВСМ по Петербургу не существует. Ни в Генплане, ни в ПЗЗ скоростная дорога не предусматривалась. Стоимость этого проекта невозможно вычислять даже приблизительно. Как полагают эксперты, нужно менять нормативные документы, при необходимости – выкупать земельные участки. Но в первую очередь нужно определиться с границами трассировки. Тогда станут очевидными прочие внутригородские проблемы, которые предстоит решить. Также совершенно не проработан вопрос финансирования и окупаемости проекта.

В бюджетных планах он не значится – то есть предстоит поиск серьезных инвесторов, готовых вложить крупные суммы. Скорее всего, для них придется разрабатывать отдельную финансовую схему. Как ранее отмечал **генеральный директор компании «Infoline-Аналитика» Михаил Бурмистров**, окупаемость проекта в сжатые сроки сможет обеспечить только высокая цена на билет – в 2,5–3 раза выше, чем на скоростные поезда «Сапсан». Однако это может серьезно снизить спрос на билеты. В то же время грузоперевозки по ВСМ вряд ли будут пользоваться спросом: очевидно, что они будут дорогими, поскольку перевозчикам придется менять парк грузовых вагонов. Таким образом, экономическая эффективность проекта петербургской ВСМ столь же неочевидна, как и казанской.

Добавим также, что ВСМ призвана стать заменой «Сапсанов», количество рейсов которых ОАО «РЖД» было вынуждено увеличивать в связи с высоким

спросом (в прошлом году они перевезли почти 5,5 млн человек). Но их скорость признана недостаточной. Для ускорения необходимо или модернизировать существующую железнодорожную инфраструктуру между столицами, или запускать скоростную ветку. При этом многие эксперты полагают, что модернизация существующих путей обойдется дешевле, а скорость в итоге можно получить искомую – 400 км в час. С другой стороны, помимо пассажирских, между Москвой и Петербургом курсируют грузовые и пригородные поезда, которым «Сапсаны» заметно мешают.

Ну и, наконец, неясной остается и судьба ВСМ «Москва – Казань». Максим Акимов заявил, что проект не закрыт – обсуждается, какой из проектов, петербургский или казанский, станет первым. По сочетанию факторов становится очевидно, что радость оптимистов, надеющихся в 2026 году «с ветерком» за два часа проехать из Петербурга в Москву, может быть несколько преждевременной.

кстати

По расчетам «РЖД», протяженность ВСМ «Москва – Санкт-Петербург» составит 659 км. Но пока не будет определена трассировка, вопрос остается открытым. Пассажиропоток может достигнуть 27 млн человек в год, из которых 12 млн – индуцированный спрос.

Российская энергетика: к «цифре» без революций

Татьяна Крамарева / Через 20 лет российская энергетика сохранит сложившуюся схему, но в более гибкой модификации, адаптируется к давно ожидаемому технологическому прорыву и будет функционировать при «диктатуре потребителя». Такой концепт будущего отрасли описали на Российском международном энергетическом форуме участники пленарного заседания по вопросам цифровизации энергетики. ➔

Этапы большого пути

За последние два десятка лет российская энергетика пережила ключевые изменения, которые, по общему мнению ведущих представителей отрасли, казались абсолютно нереальными на старте.

«Начавшийся у нас 19 лет назад период структурных преобразований в энергетике – разделение сфер деятельности, функций – имел место и в других странах. Последние годы были потрачены на то, чтобы структурно преобразовать управление и устройство энергосистемы. Процесс не везде закончен: в мире еще происходит «догоняющая волна». И наша задача сейчас – найти свой ответ на вызовы, которые нам ставят появившиеся технологии: это и возобновляемая энергетика, и цифровизация, и большие распределенные источники производства, и т. д.», – заявил **заместитель председателя правления АО «СО ЕЭС» Фёдор Опадчий**.

Со своей стороны, **председатель наблюдательного совета Ассоциации «Совет производителей энергии» Александра Панина** отметила, что происходящие изменения все-таки имеют эволюционный, а не революционный характер.

Сходную позицию обозначила **директор департамента развития ЖКХ Минстроя РФ Светлана Никонова**. «Осталось ощущение, что единая энергосистема – грандиозное завоевание нашей страны. И, безусловно, с учетом развития ВИЭ-генерации, распределенных источников, эта надежная система, надеюсь, будет сохранена и всем в ней будет комфортно: и потребителям, и производителям, и сфере ЖКХ», – отметила она.

Президент холдинга АО «РЭП Холдинг» Тагир Нигматулин акцентировал внимание на утрате ряда позиций российского машиностроения. «Если ранее отечественного оборудования было 90%, то сегодня мы «упали» до 33-34%. Сейчас есть программа импортозамещения, и меня это вдохновляет и радует. Но для меня энергетика – не только машиностроение. Все-таки базис идет от науки, от идеи. В последнее время наука у нас, я бы сказал, «загнана», – сказал он, добавив, что очень важно, чтобы «деньги, которые будут платиться за оборудование, остались в стране».

Кроме того, эксперт напомнил о невозможности обеспечения абсолютной кибербезопасности – вследствие применения на объектах энергетики импортного оборудования. «По моим наблюдениям, у нас нет элементной базы, которая полностью позволяла бы обеспечить электроэнергетику, в том числе объекты генерации. С моей точки зрения, это несет большой риск. Есть прецеденты: определенные элементные базы закладываются для контроля над нашей страной. Не случайно ключевым требованием «Газпрома» является применение только отечественной элементной базы на основных процессорах», – подчеркнул Тагир Нигматулин.

Важность владения технологиями отметила и **заместитель директора департамента оперативного контроля и управления в электроэнергетике**



“**И оборудование, и технологии, внедряемые сегодня, должны быть способны интегрироваться не только с уже существующими, но и со вновь появляющимися**”

Министерства энергетики РФ Елена Медведева. Она также признала, что в период реформирования РАО акцент был сделан на развитии экономических взаимоотношений, а технологии – оставлены «на откуп поставщикам, которые, к сожалению, были в основном иностранными».

Первый заместитель генерального директора ООО «Газпром энергохолдинг» Павел Шацкий в качестве наиболее существенных изменений, произошедших в энергетической системе РФ с начала века, назвал разделение монопольных компаний и программы ДПМ (договоров о предоставлении мощности) и выразил надежду, что вместе с коллегами они и впредь будут «указывать правильное направление для развития отрасли».

Настоящее: поиск ответов

На пленарном заседании прозвучали принципиально разные мнения по таким вопросам, как целесообразность сохранения более или менее централизованной энергетической системы, необходимость «настойчивого внедрения» цифровых технологий, суть самого понятия цифровизации, сосредоточение в ведении Минэнерго как регулятора таких же «денег и власти», какими располагает Минпромторг, и др.

до 33%
снизилась
доля продукции
отечественного
машиностроения
в энергетике

В частности, Александра Панина высказалась за постепенное, эволюционное внедрение цифровых практик в энергетике. А Тагир Нигматулин выразил убежденность в том, что «демонополизация должна быть консолидированной».

Информацию о деятельности Минэнерго в плане разработки и выпуска документов технологического характера, о внедряемых цифровых технологиях представила Елена Медведева. Она рассказала, в частности, о мероприятиях по технологическому обновлению основных фондов, уточнив, что и оборудование, и технологии, внедряемые сегодня, должны быть способны интегрироваться не только с уже существующими, но и со вновь появляющимися. Чиновница упомянула также о возможности создания производственных кластеров. «Они формируются на базе цифровых платформ под наиболее оптимальное решение для всех участников процесса. И это обеспечивается внедрением цифровых технологий и созданием добавленной стоимости», – рассказала она. Ключевой технологией при этом является «цифровой двойник» – виртуальная копия изделия, в которой фиксируются все данные о материалах и особенностях конструкции. Однако «цифровой двойник» будет работать в комбинации с другими цифровыми

технологиями, объявленными в «дорожной карте» Правительства РФ, – такими как роботизация, «цифровые тени» с элементами искусственного интеллекта, 3D-печать.

Со своей стороны, Фёдор Опадчий представил информацию о проектах модернизации, которые уже осуществляются в энергетике, при этом большая часть их подкреплена программными документами и имеет сквозной характер. В частности, он привел пример внедрения дистанционного управления оборудованием на энергообъектах. «Понятно, что это выглядит как автоматизация деловых процессов. Но переключение подстанции в ручном режиме производится два часа, а по программе с использованием дистанционного управления может быть осуществлено за три минуты», – подчеркнул спикер, указав, что колоссальный рост скорости переключений снимает необходимость специального режима на это время, а также существенно снижает вероятность ошибки и трудозатраты обслуживающего персонала.

Он также отметил важность добровольного участия потребителей (благодаря современным технологиям) в регулировании баланса энергосистемы.

Технологичное будущее

В завершение пленарного заседания спикеры представили свое видение развития энергетики РФ в 20-летней перспективе. По мнению **заместителя председателя Комитета по энергетической политике и энергоэффективности Российского союза промышленников и предпринимателей Юрия Станкевича**, энергетику ожидают децентрализация, «диктатура потребителя» и снижение стоимости энергии за счет межтопливной конкуренции.

Прогноз Александры Паниной – более гибкое функционирование системы, технологический прорыв в области накопителей электроэнергии и сохранение ведущей роли человеческого интеллекта в дальнейшем развитии отрасли. Светлана Никонова выразила надежду на то, что через 20 лет электроэнергетика для конечных потребителей – населения – будет комфортной, доступной и надежной.

Павел Шацкий сделал акцент на доступе к мировому рынку парогазовых технологий и «умных» возобновляемых источников энергии (ВИЭ), «которые будут располагаться не там, где хочется, а там, где надо, где есть ветровые нагрузки и хороший коэффициент инсоляции».

По мнению Тагира Нигматулина, основным топливом на ближайшие 20 лет (а может, и дольше) останется природный газ. Важным направлением для отрасли он обозначил также развитие распределенной энергетики внутри крупных генерирующих компаний. Кроме того, эксперт отметил важность выбора на «развилке»: продолжать ли деградацию в области машиностроения (и энергетики в том числе) – или же возвращаться в статус сильной державы с развитой энергетикой.

мнение

Сергей Есяков, первый заместитель председателя Комитета Госдумы РФ по энергетике:



– У меня такое ощущение, что те 20 лет, которые я провел в энергетике, все-таки были разминкой. Достаточно насыщенная, достаточно активная, но все-таки разминка. И сегодня есть понимание: если мы хотим оставаться энергетической державой, то должны идти в русле мировых, в том числе «цифровых» тенденций.



Игорь Ананских: «Успешный опыт регионов в сфере роста энергоэффективности нужно тиражировать»

Михаил Добрецов / О том, как сделать мероприятия по повышению энергоэффективности объектов недвижимости привлекательными для собственников, кто отстает в этом вопросе и почему необходимо тиражировать успешный опыт в этой сфере, «Строительному Еженедельнику» рассказал первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по энергетике Игорь Ананских. ➔

– **Игорь Александрович, мы встретились, как это принято называть, «на полях» Российского международного энергетического форума, а если конкретнее – на II Всероссийском совещании региональных центров энергосбережения. Ваше мнение о роли таких совещаний?**

– Необходимость всемерного распространения энергоэффективных и энергосберегающих решений на сегодняшний день – аксиома. Это задача комплексная, охватывающая все сферы нашей жизни в целом. Она касается и генерирующих и теплоснабжающих компаний, и промышленного производства, и жилищно-коммунального хозяйства, и городских служб, и каждого человека персонально – в его квартире, доме, на даче. Вопрос – в разумном и рациональном использовании ресурсов и, соответственно, комфортной, необременительной плате за него. При этом особенно важно, чтобы экономия (а потенциал ее по-настоящему огромен) достигалась без потери качества. Решений, методов, технологий в этой сфере – великое множество.

И такие совещания, как сегодняшнее, – это великолепный инструмент для того, чтобы региональные службы, занимающиеся вопросами энергоэффективности, могли не только обсудить имеющиеся проблемы, сложности и «узкие места», но, самое главное, – поделиться с коллегами успешным опытом в этой сфере. Не нужно в каждом регионе «изобретать велосипед» и «набивать шишки», испытывая разные решения. Необходимо тиражировать успешный опыт регионов, у которых уже получилось эффективно реализовать ту или иную схему. Конечно, страна у нас огромная и условия везде разные, но адаптировать схему, доказавшую свою надежность, проще, чем работать «с нуля». Вот в этом я и вижу главную цель таких совещаний.

И уверен – я в этом мнении не одинок. Иначе сегодняшнее Всероссийское совещание региональных центров энергосбережения не вызвало бы такого интереса. Сюда, в Петербург, съехались представители трех десятков регионов – именно для того, чтобы поделиться опытом, рассказать об успешных кейсах, с одной стороны, и получить полезную информацию об этом – с другой. Кстати, в прошлом году мероприятие было скромнее по масштабам, а значит, востребованность таких собраний год от года только растет.

Не случайно и то, что совещание проводится в Петербурге – субъекте РФ, на протяжении ряда лет являющемся

одним из признанных российских лидеров в деле энергосбережения и внедрения энергоэффективных технологий (по рейтингу Минэнерго РФ). Многие представители регионов приезжают сюда не только для того, чтобы обсудить актуальные вопросы в этой сфере, но и посмотреть, как на практике работают кейсы, которые использовали в Северной столице.

Я с удовольствием принимаю участие в таких мероприятиях. Во-первых, я вижу их реальную эффективность. Люди получают здесь то, за чем они сюда приехали. А во-вторых, тут происходит живое неформальное общение – и представителей разных ветвей власти, и энергетических компаний, и предприятий сферы жилищно-коммунальной отрасли.



Необходимо создать условия, чтобы собственникам недвижимости было выгодно использовать энергосберегающие технологии

Люди говорят о том, что их волнует, какие нерешенные проблемы в этой сфере существуют, какие меры могут подтолкнуть позитивные процессы. Все это для меня как депутата Госдумы, занимающегося непосредственно энергетической проблематикой, – бесценная информация, повод для размышлений о том, что мы – законодатели – можем сделать для того, чтобы простимулировать развитие энергосберегающих и энергоэффективных технологий.

– **Кстати, а какие, на Ваш взгляд, законодательные меры могли бы дать позитивный эффект в этой сфере?**

– Мне кажется, что оптимальный вариант – стимулировать собственников недвижимости, управляющие компании, ТСЖ, самих людей, чтобы им было выгодно использовать энергосберегающие технологии. Один из таких путей – снижение кадастровой стоимости (и, соответственно, налоговых выплат) зданий с высоким уровнем энергоэффективности. Это был бы реальный стимул для собственников работать над этим вопросом. Просто потому, что затраты на меры по повышению энергоэффективности объектов постепенно «отобьются» за счет меньшего размера налогов. Пока как законодательная инициатива эта мысль еще не оформлена, нужна еще дополнительная

проработка вопроса, но, на мой взгляд, как идея она вполне имеет право на существование.

– **По Вашей оценке, в каких сферах вопросам энергосбережения и энергоэффективности уделяется еще недостаточно внимания?**

– К сожалению, достаточно часто косность в этом вопросе проявляют те, кто по своему положению, в общем, должен был бы уделять больше внимания этой проблематике, важность которой озвучивается на самом высоком государственном уровне. Я говорю о государственных, бюджетных учреждениях и организациях. Если частные компании стремятся к оптимизации расходов и не забывают о сбережении энергии, то ведомства и органы местного

управления порой об этом, к сожалению, забывают. Мне кажется, необходимо активнее стимулировать их к обеспечению современного уровня энергоэффективности – прежде всего в государственных зданиях и сооружениях.

– **Ну и в заключение, каково Ваше мнение о Российском международном энергетическом форуме?**

– Важнейшая задача таких мероприятий – сократить расстояние между заказчиками и поставщиками тех или иных услуг или оборудования. Это могут быть и гранды отрасли, и молодые, не крупные компании. Может показаться, что это чисто коммерческий вопрос. Но это не так. Все мы прекрасно понимаем, что на рынке существуют структуры, которые сами не занимаются производством, но располагают информацией о поставщиках, чем и обеспечивают рентабельность своей деятельности. Но в итоге, чем длиннее цепочка от поставщика до заказчика, тем дороже обходится продукт – и, как следствие, растет цена услуг для конечного потребителя. В связи с этим, на мой взгляд, сокращение числа посредников – задача государственная, повышающая эффективность работы экономики в целом. И такие выставки помогают ее решать.

справка

25 июня 2019 года в рамках деловой программы РМЭФ-2019 прошло II Всероссийское совещание региональных центров энергосбережения. Организаторами выступили Комитет по энергетике и инженерному обеспечению Петербурга и СПб ГБУ «Центр энергосбережения». Генеральный партнер – ООО «ЭнергоСтройМонтаж». Состоялось обсуждение вопросов реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергоэффективности, возможных способов финансирования мероприятий в этой сфере и практического опыта внедрения энергоэффективных решений. Участники совещания из Москвы, Петербурга, Севастополя, Татарстана, Башкирии, Пермского края, Московской, Томской, Архангельской, Кемеровской, Самарской областей и многих других регионов обсудили проблемы, возникающие при реализации проектов в сфере энергосбережения, получили ответы на возникающие вопросы от представителей федеральных органов власти, профессионального и экспертного сообщества.

Безальтернативная возможность

Петр Опольский / Буквально за несколько дней до «часа X» реформы привлечения средств в жилищное строительство эксперты вновь собрались обсудить перспективы отрасли. Доминирующими были два посыла: «проектное финансирование – это не проблема, а возможность» и «альтернативы все равно нет».

Бизнес-завтрак «Проектное финансирование – есть свет в конце туннеля! Практические кейсы и рекомендации» прошел в рамках XII общественного конкурса среди профессиональных участников рынка недвижимости Санкт-Петербурга и Ленинградской области «Доверие потребителя». По данным Комитета по строительству Петербурга, в настоящее время в городе реализуется 431 жилой проект общей площадью свыше 25 млн кв. м. По прогнозам ведомства, 72% будут соответствовать критериям федерального законодательства, позволяющим продолжить продажи по долевой схеме. Уже выданы заключения более чем по 70 объектам, еще 100 находятся на рассмотрении. 123 стройки пока вызывают вопросы, но только по 32 объектам есть



4
заявки застройщиков на продолжение работы по «долевке» после 1 июля 2019 года были отклонены

серьезные опасения, которые касаются как несоответствия установленным параметрам, так и возможного отказа банков в проектном финансировании. Четыре проекта уже получили отказ. **Генеральный директор СРО А «Объединение строителей СПб» Алексей Белоусов** отметил, что все решения о реформе уже приняты – и теперь она переходит в практическую плоскость. По его словам, как только были внесены поправки в 214-ФЗ, все застройщики начали формировать запас прочности, накапливать финансовый ресурс, чтобы подойти к «часу X» с подушкой безопасности. Поэтому есть

надежда, что рынок Петербурга выйдет из этой ситуации с наименьшими потерями. Впрочем, у каждой компании своя ситуация – и кто-то, возможно, будет вынужден уйти с рынка. Как напомнила **пачальник отдела продаж ЗАО «БФА-девелопмент» Светлана Денисова**, реальные доходы населения не растут на протяжении нескольких лет, поэтому по определению рынок останется очень конкурентным. Даже если предположить, что часть застройщиков уйдет с рынка и число предложений сократится, не все проекты будут обеспечены спросом, полагает она. По словам **заместителя генерального директора СК «ЛенРусСтрой»**

Максима Жабина, проектное финансирование – это не проблема, а реальная возможность для строительной компании выйти на новый, более высокий уровень. Он заявил, что, перейдя на новую схему, компания поменяла свою стратегию, став более привлекательной для банка благодаря высокой маржинальности проектов. Чтобы реализовать идею проектного финансирования, в компании полностью изменена структура, подобраны «правильные» сотрудники, способны управлять проектами, изменены подходы к самому девелопменту. Сейчас под пристальным вниманием оказались такие характеристики застройщиков, как устойчивость финансового положения и кредитный

рейтинг, отмечает **заместитель директора по продажам компании «Главстрой Санкт-Петербург» Ольга Кузнецова**. Это подтвердила и **начальник Управления кредитования Головного отделения по Санкт-Петербургу Северо-Западного банка ПАО Сбербанк Ольга Храмцова**. По ее словам, препятствием для перехода на проектное финансирование являются отрицательная репутация застройщика и его неудачный опыт строительства. Если у банка нет претензий к юридическому лицу и бенефициарам, с ними не было связано никаких неприятных историй, банк готов рассматривать застройщика в рамках проектного финансирования. Вторым важным аспектом – сам проект.

Исполнительный директор Союза строительных объединений и организаций, вице-президент Российского Союза строителей по СЗФО Олег Бритов выразил надежду на то, что в Петербурге, в отличие от многих регионов России, переход на проектное финансирование пройдет с меньшими потерями благодаря постоянному диалогу строительного бизнеса и власти. «У наших строителей есть ресурсы для плавного ухода от формата долевого строительства, однако часть ответственности за состояние отрасли теперь на банковской системе. От эффективности взаимодействия строителя и банкира зависит, в частности, конечная стоимость жилья», – подчеркнул он.

Мнение

Максим Жабин, заместитель генерального директора СК «ЛенРусСтрой»:



– Чтобы работать в рамках проектного финансирования, необходимо повысить эффективность работы, ее маржинальность. А для этого необходимы новые люди в финансовом блоке, которые были бы способны разделить новые знания и принципы работы с банком. Кроме того, важно наладить взаимодействие с проектировщиками, способными «придумывать» дома, востребованные у потребителя.



БЭСКИТ



26 лет экспертной деятельности

- **ОБСЛЕДОВАНИЕ** технического состояния зданий и сооружений: строительные конструкции, инженерные сети, фундаменты и грунты основания
- **ЭКСПЕРТИЗА** в соответствии с требованиями Ростехнадзора промышленной безопасности зданий и сооружений, в т.ч. дымовых труб, резервуаров; проектной документации
- **ЭКСПЕРТИЗА** проектно-сметной документации и выполненных строительно-монтажных работ
- **ТЕХНИЧЕСКИЙ НАДЗОР** за качеством строительно-монтажных работ
- **РАЗРАБОТКА** проектно-сметной документации, в т.ч. раздел ИТМ ГО ЧС
- **ГЕОТЕХНИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ** состояния зданий и сооружений при строительстве (реконструкции): геодезические измерения вертикальных осадок, измерение крена зданий (отклонений от вертикальности), измерение горизонтальных смещений (сдвигов)
- **ИСПЫТАНИЯ** строительных материалов неразрушающими методами
- **ТЕПЛОВИЗИОННОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ** ограждающих конструкций зданий и сооружений
- **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА** проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия
- **ВИБРОДИНАМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**
- **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДЛИНЫ** свай прибором «ИДС-1»

ПРОВЕРЕНО.
БЭСКИТ

Санкт-Петербург, Кирочная ул., д. 19, пом. 13Н,
тел.: (812) 272-44-15, 272-54-42, e-mail: beskit@mail.ru

www.beskit-spb.ru

Свидетельство №СРО-П-012-006-05 от 10.08.2010 выдано НП проектировщиков «Союзэлектрострой-Проект». Со всеми документами можно ознакомиться на сайте www.beskit-spb.ru

РЕКЛАМА

СТРОЙ ЭКСПЕРТ

СОХРАНЕНИЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

- АРХЕОЛОГИЯ
- ИЗЫСКАНИЯ
- МОНИТОРИНГ
- ОБСЛЕДОВАНИЕ

- ЭКСПЕРТИЗА
- ПРОЕКТИРОВАНИЕ
- РЕСТАВРАЦИЯ
- РЕКОНСТРУКЦИЯ

Михайловский театр,
г. Санкт-Петербург

Театр оперы и балета,
г. Новосибирск

+7 (812) 454 01 17

www.teoc.ru

РЕКЛАМА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖИЛИЩНЫЙ КОНГРЕСС

2019

7-11 ОКТЯБРЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО
РИЭЛТОРСКИЙ БИЗНЕС
ИПОТЕЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ
ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

4000 УЧАСТНИКОВ
400 МЕРОПРИЯТИЙ
500 СПИКЕРОВ

МОБИЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ КОНГРЕССА

Google Play App Store

SPBKONGRESS.PO

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПАРТНЕР

ЦИАН

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СПОНСОР

ДЕЛОВОЙ ПАРТНЕР

Ипотека24

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ БАНК-СПОНСОР

ВТБ

АДМИНАНТА

ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЙ ПАРТНЕР

ЭТАЖИ

Альфа Банк

КЛЮЧЕВОЙ ПАРТНЕР

metris

Корус

ОФИЦИАЛЬНЫЙ СПОНСОР

НМАРКЕТ

ЕФЕСТИО

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАРТНЕР

efestio

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕДИА-ПАРТНЕР

СТРОИТЕЛЬНЫЙ

ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЙ ИНТЕРНЕТ-ПАРТНЕР

Яндекс Недвижимость

РЕКЛАМА

Сергей Макаров: «Согласование в ЮНЕСКО должны проходить только самые крупные проекты»

Михаил Кулыбин / Планируемые изменения законодательства в сфере охраны памятников на региональном и федеральном уровне, обязательства России перед ЮНЕСКО, получение Северной столицей статуса исторического поселения – об этом и о многом другом «Строительному Еженедельнику» рассказал председатель Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга Сергей Макаров в преддверии Дня реставратора. 📌



Фото: Никита Яременков

– **Сергей Владимирович, предложается совершенствование городского законодательства по охране памятников, готовится новая редакция 820-го закона. Каковы основные изменения?**

– Выделю два основных положения, на которые следует обратить внимание. Первое – это введение в закон зон регулирования застройки вокруг объектов наследия, находящихся вне зон охраны. Это необходимо сделать в целях приведения городского законодательства в соответствие федеральному. Напомню, в соответствии со вступившими в силу изменениями в Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия...», вокруг таких объектов устанавливается 100-метровая зона, в которой запрещено любое строительство. Мы провели работу по сокращению в ряде случаев размера этих зон. С одной стороны, очень часто рядом с такими объектами историческая среда не сохранилась – и, соответственно, охранять, по сути, нечего. Во-вторых, в Петербурге таких объектов множество, и формальное следование закону серьезно затруднит развитие города. Это не значит, что защитные зоны отменяются. Они будут введены в нормальный режим, соответствующий месту, где находится памятник, с понятными правилами использования земельных участков.

Второй важнейший момент: мы начали работу по своего рода сортировке исторических зданий по категориям. Эта работа назрела в связи с тем, что такие здания сейчас охраняются чуть ли не серьезнее, чем памятники. При этом совершенно очевидно, что их историческая ценность очень различна. Поэтому предлагается ввести три категории для таких объектов – по степени их значимости и, соответственно, жесткости охраны. Совершенно очевидно, что построенный до 1917 года деревянный сарай во дворе доходного дома не может быть защищен так же, как здание эпохи модерна, выходящее фасадом, скажем, на Каменноостровский проспект. Рядовая историческая застройка, по существу, ценна не сама по себе, а как элемент сложившейся архитектурной среды. Если она утрачена, а само здание никакого интереса как объект наследия не представляет, то почему бы не разрешить его реконструкцию, а в отдельных случаях

и демонтаж, с появлением нового объекта, соответствующего требованиям, предъявляемым к этому месту? Сейчас мы проводим анализ ситуации и оцениваем, насколько такие изменения в закон можно провести уже в рамках ближайшей редакции. Принятие ее ЗакСом мы намечаем на весну 2020 года, а вступление в силу – на начало 2021-го.

– **Как развивается ситуация по «легализации» взаимодействия с ЮНЕСКО в вопросах оценки влияния новых проектов на объект всемирного наследия?**

– Минкультуры подготовило и направило в Правительство РФ законопроект, вносящий поправки в Закон № 73-ФЗ, регулирующие вопросы соблюдения Российской Федерации обязательств по охране объектов



Очевидно, что построенный до 1917 года деревянный сарай во дворе доходного дома не может быть защищен так же, как шедевр эпохи модерна

всемирного наследия. В соответствии с ним, любые проекты, реализуемые на их территории, должны проходить процедуру оценки воздействия и получать согласование со стороны ЮНЕСКО.

Данная норма совершенно адекватна для всего всемирного наследия в России, кроме объекта «Исторический центр Петербурга и связанные с ним комплексы памятников». Это самый большой в мире градостроительный объект охраны ЮНЕСКО. В нашем городе зона охраны достигает 26 тыс. га, к этому надо добавить еще около 10 тыс. га в Ленобласти. Ни один архитектурный объект всемирного наследия даже не приближается к этой цифре. На этой территории реализуется огромное число проектов, согласование которых с ЮНЕСКО – явно избыточно.

Согласно Конвенции 1972 года, Россия обязана уведомлять Центр всемирного наследия о планирующихся крупномасштабных восстановительных или строительных работах в пределах объекта. Сразу возникает вопрос: что же такое «крупномасштабный» применительно

к территории площадью 36 тыс. га? Когда в Москве было принято решение восстановить Чудов монастырь, ни у кого не возникло сомнений, что на объект «Московский кремль и Красная площадь» этот проект окажет серьезное влияние. Ну а как быть с нашими масштабами? Понятно, что любая цифра в этой ситуации будет достаточно условна. Пока же – даже ориентира нет, а в проекте закона на данный момент значится норма даже не об уведомлении, а о согласовании с ЮНЕСКО любых строительных работ на территории объекта, для чего предлагается выполнять оценку влияния планируемого строительства.

Пока закон еще не принят, но совершенно очевидно, что реализация заложенных в нем идей на практике остановит как минимум половину строек города. Мне кажется, что применительно к Петербургу

вопрос согласования должен касаться только действительно крупных проектов, способных оказать влияние на объект всемирного наследия.

– **КГИОП Петербурга предлагает сократить бюрократические барьеры при реализации проектов реконструкции объектов наследия. В чем суть этой федеральной законодательной инициативы?**

– Это не единственный существующий законопроект в этой сфере. Напомню, что похожий по сути документ, разработанный Минкультуры, получил одобрение в 2016 году на Всероссийском съезде органов охраны памятников. Однако движения по нему пока нет. Нам показалось целесообразным напомнить о существующих проблемах и дать свое видение их решения.

Представляется необходимым удалить из оборота ряд совершенно избыточных, на наш взгляд, документов. Это серьезно облегчит работу – причем не только бизнесу, но и самим органам охраны памятников. В качестве иллюстрации:

когда я пришел в КГИОП в 2014 году, у нас было 42 тыс. входящих документов в год. По итогам 2018 года, их число достигло 76 тыс. Это связано в первую очередь с изменениями, внесенными в Закон № 73-ФЗ.

В результате сложилась нелепая ситуация, при которой на реставрацию уникального объекта наследия и на перенос установленной в советское время перегородки в квартире, расположенной в доме-памятнике, нужен один и тот же пакет документов. Мы предлагаем оставить государственную историко-культурную экспертизу только в тех случаях, когда она действительно нужна – при реставрации или реконструкции объекта с приспособлением под современное использование.

Также бессмысленна рассылка охранных обязательств по почте. Дело в том, что документ вступает в силу только в случае получения его собственником или пользователем объекта наследия. То есть недобросовестный пользователь может просто отказаться от получения документа – и никаких обязанностей по сохранению объекта у него не возникнет. Представим себе аналогию: обязательства по соблюдению правил дорожного движения возникают в тот момент, когда водителя получает их по почте, а в случае нежелания их получать – он имеет право ПДД не соблюдать.

Необходимо также упростить работу с выявленными объектами наследия. Если в их ценности нет сомнений, предлагается включать их в реестр без длительных дорогостоящих процедур прохождения историко-культурной экспертизы.

– **Есть информация, что заканчивается работа по присвоению Петербургу статуса исторического поселения. Что это будет означать для города?**

– Да, соответствующий приказ Минкультуры находится в высокой стадии готовности и будет подписан, видимо, в июле. После этого к КГИОП перейдут полномочия по согласованию архитектурного облика всех проектов строительства и реконструкции на этой территории. Мы с коллегами из КГА обсуждаем, как будет работать новая схема, чтобы никому не навредить. Дополнительное согласование – это всегда лишний административный барьер. Но надо постараться сделать так, чтобы участники рынка на себе этого не почувствовали.

– **Какие основные объекты попали в программу реставрации этого года?**

– Объем реставрационной программы у нас уже несколько лет достаточно стабилен – около 2,8–2,9 млрд рублей в год. Соответственно, и число объектов сохраняется примерно на одном уровне – 60–70 ежегодно. При этом надо понимать, что подавляющее большинство из них – переходящие, то есть работы там идут по несколько лет.

В этом году мы заканчиваем несколько интересных объектов. В июле откроется церковь Св. Петра в Лахте. Это, кстати, один из примеров реставрации деревянных объектов наследия, о чем сейчас много говорится. Еще один подобный проект – дача Громова в Лопухинском саду, но там работы завершатся в будущем году.

Из других объектов, где уже проводится реставрация или разрабатывается проектная документация, можно выделить Аничков и Юсуповский дворцы (долгосрочные проекты), буддистский дацан (начали в 2014 году, закончить надеемся в 2020-м), подворье Коневского монастыря на Загородном проспекте, дома Бецкого и Гротена (здание Университета культуры) на Суворовской площади.



Плюс цифровизация всей страны

Петр Опольский / VI Всероссийский форум в области информационных и коммуникационных технологий «IT Диалог 2019», прошедший в Санкт-Петербурге, наглядно продемонстрировал, сколь гигантские изменения ждут страну при реализации нацпроекта цифровизации экономики России. И он же показал, сколь большое значение придается этой теме на федеральном уровне и какие внушительные ресурсы будут направлены на достижение поставленных целей. ➔

Организаторами форума «IT Диалог 2019» выступили Комитет по информатизации и связи Петербурга и Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ.

Цифровая столица

Выступая с приветствием к участникам форума, **вр. и. о. губернатора Санкт-Петербурга Александр Беглов** сделал весьма амбициозное заявление. Он объявил, что в недалеком будущем город превратится в цифровую столицу России.

Действующий глава города подчеркнул, что помощь процессу цифровизации будет комплексной и многосторонней. Речь идет не только о налоговых льготах для IT-компаний. Смольный намерен поддерживать крупные проекты, цель которых заключается в цифровизации городской среды, что стало ясно из инициатив, которые были представлены на недавно завершившемся Петербургском международном экономическом форуме.

«Мы обязательно будем использовать в городском хозяйстве лучшие проекты и создавать условия для их реализации», – отметил Александр Беглов. По словам главы города, многие проекты, представленные на форуме, востребованы для Петербурга.

Как сообщал ранее «Строительному Еженедельнику» **председатель Комитета по информатизации и связи Петербурга Денис Чамара**, городские власти самым серьезным образом относятся к «цифровому» будущему Северной столицы. «Вершиной всей этой работы станет создание цифровой модели управления городом (мы называем ее «умное правительство»). Соответствующее поручение дал Александр Беглов. Это будет полностью автоматизированная система, которая позволяет по каждой отрасли видеть общую картину, в том числе по исполнению нацпроектов. Модель будет суммировать данные 89 существующих информационных систем – и таким образом отражать текущую ситуацию в городе, что обеспечит серьезное повышение качества управленческих решений», – рассказал он.

Надо отметить, что на федеральном уровне высоко оценивают усилия петербургских властей в области цифровизации. **Министр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ Константин Носков** отметил достижения Северной столицы в этой сфере: «Петербург, бесспорно, является традиционно одним из лидеров в области цифровизации. Есть много интересных решений в части электронного правительства, безопасного города. Внедрено более 8 тыс. «умных» домофонов, которые обеспечивают безопасность, контроль доступа в дом, решение коммунальных вопросов, мониторинг качества уборки снега, благоустройства и пр. Это пример того, как решение массово внедрено, такого масштаба внедрения я не видел нигде в стране».

Планов громадье

Но грандиозные планы развития на базе цифровых технологий характерны не только для Петербурга. Федеральный центр требует этого от всех регионов. Не случайно на реализацию нацпроекта «Цифровая экономика» до 2024 года



Фото: Никита Кречков

намечено потратить более 1,5 трлн рублей, а результатов власти ждут не в неопределенном будущем, а в ближайшее время.

Это хорошо видно на конкретном примере. Так, Константин Носков требует скорейшего подключения к Интернету всех социально значимых объектов. До конца 2019 года операторы должны «дать связь» 26 тыс. соцобъектов. Для сравнения: в 2018-м было подключено лишь около 7 тыс. В следующие годы темпы только возрастут: в 2020 году предстоит подключить 32 тыс. соцобъектов, в 2021-м – 42 тыс.

При этом, по мнению министра, в работу должны быть включены и местные операторы. «Нам нужно, чтобы в этой сфере были не только федеральные компании. Мы были бы счастливы, если бы региональные операторы приходили на эти конкурсы. У нас есть понимание, что именно маленькие, местные компании быстрее приходят в домохозяйства. Ведь наша конечная цель – не только подключить каждую школу или поликлинику, но и добиться того, чтобы связь появилась в каждом доме», – отметил Константин Носков.

Он также указал и на важную роль региональных властей в реализации нацпроекта. «Требуется активное взаимодей-

ствие с местными властями, например, по землеотводам, строительству и предоставлению зданий, вышек и другой инфраструктуры», – перечислил министр.

Константин Носков напомнил, что право на подключение соцобъектов определяется на тендерах впервые: до этого для решения подобных задач назначался единственный исполнитель. Благодаря конкуренции на аукционах по подключению 14 первых регионов средняя цена контракта была снижена более чем в два раза относительно начальной и примерно в четыре раза – относительно средней стоимости подключения соцобъектов единым поставщиком в 2018 году. Тендеры по всем 85 регионам России пройдут до конца июля.

Также Минкомсвязи готовит к реализации новый вид услуги – так называемые суперсервисы, которые представляют собой готовый набор операций, необходимых гражданам в той или иной типовой ситуации. Всего ожидается запуск 25 суперсервисов (пять из них будут внедрены в пилотных регионах уже в июле) и 34 моноуслуг.

До самых до окраин

На форуме были представлены интересные региональные кейсы в сфере цифровизации, которые могут быть эффективно использованы и в других субъектах РФ.

Так, **заместитель главы Нижегородской области Игорь Носов** обратил внимание на практики прозрачного распределения бюджетных средств и включения граждан в процесс определения нужд, на которые выделяются деньги. «Сегодня 36% внутреннего валового продукта – это 37 трлн из 103 трлн рублей – распределяются через бюджеты разных уровней. От эффективности и прозрачности распределения этих средств напрямую зависит качество жизни», – подчеркнул он.

Чиновник сообщил также, что в 2019 году жители области смогут сами распределить 1 млрд рублей (около 1% регионального бюджета): начнется внедрение партиципаторного бюджета, благодаря которому жители смогут влиять на выделение финансов на те или иные нужды. Он также рассказал, что в 380 муниципалитетах региона уже используется цифровая платформа «Модельный бюджет», которая помогает более точно рассчитать потребности местного самоуправления и оценить объективность расходов.

Министр цифрового развития Калужской области Александр Архангельский сообщил, что в регионе началась работа над проектом «Цифровой мост», связывающим Калугу и Обнинск. Он направлен на формирование системного подхода к управлению данными и их использованию, на реализацию принципа полезности проектов для населения, бизнеса и органов управления.

Фонд развития информационных технологий намеревается финансировать региональные проекты в части внедрения «сквозных» технологий – в виде грантов на общую сумму 5 млрд рублей по социальному и коммерческому направлениям. Такую же сумму выделит на эти цели фонд «Сколково». Правда, многие участники дискуссии выразили сомнения в том, что регионы имеют конкретные проекты и готовы предоставить адекватные заявки. Более того, по словам **академического директора Центра подготовки руководителей цифровой трансформации ВШГУ РАНХиГС Марии Шклярчук**, процесс тормозит то, что зачастую чиновники на местах пока вообще слабо себе представляют, что такое цифровизация.

А вот **президент АО «ЭР-Телеком Холдинг» Андрей Кузьяев** считает, что работа идет нормально, но на все нужно время: «Проблема в том, что часто хочется объять необъятное на старте. Построение цифровой экономики – очень инертный и сложный процесс. Ожидать быстрых изменений прямо сейчас – на мой взгляд, немотивированный оптимизм. Отдельные проекты постепенно будут давать позитивные результаты, но чтобы все сложилось в единую картину, чтобы решились вопросы структурирования и финансирования проектов, потребуется 5–10 лет».

Национальная стратегия развития искусственного интеллекта в РФ, разработанная Минкомсвязью и Сбербанком совместно с экспертным бизнес-сообществом, в ближайшие дни будет передана из Правительства РФ на рассмотрение и подписание Президенту Владимиру Путину – сообщил глава ведомства Константин Носков.

мнение

Руководитель рабочей группы по информационным технологиям при координаторе НОПРИЗ по СЗФО Алексей Агафонов:

– Сегодня Петербург имеет все необходимые ресурсы для реализации амбициозной задачи, поставленной действующим главой города Александром Бегловым, – стать цифровой столицей России. У нас есть квалифицированные кадры, компетенции компаний, сильнейшая научная база, опыт успешных пилотных проектов. К сожалению, в предыдущие годы не было должной координации среди исполнителей и ключевых постановщиков задач. Многие городские комитеты разрозненно занимались реализацией проектов, не было единой стратегии. Успешные проекты в нашей строительной отрасли можно пересчитать по пальцам – ключевой из них, безусловно, ЕССК (Единая система строительного комплекса). Но этого явно недостаточно для динамичного развития такого мегаполиса, как Петербург. Создание единой цифровой базы инженерных сетей, внедрение BIM-технологий на всех этапах жизненного цикла реализации АИП (Адресной инвестиционной программы), информационные модели городских территорий – задач очень много, и все они важные. С учетом мощного импульса и поддержки нынешней городской власти в данном вопросе надеюсь, что у нас получится синхронизировать все положительные наработки и предложения, разработать и реализовать единую городскую программу цифровизации.



– **Анна Юрьевна, в каких сегментах рынка работает «Бюро СИ»?**

– В настоящее время компания активно работает по двум направлениям деятельности. Первое – это различные виды обследования зданий и сооружений. Для выполнения таких работ у нас имеются соответствующие допуски СРО. Мы осуществляем работы по обследованию технического состояния различных объектов, выявляем причины возникновения трещин, деформаций и других дефектов. Также мы проводим энергоаудит, позволяющий определить самые слабые места теплоизоляции в доме (так называемые «мостики холода»). Заказчиками выступают собственники зданий, управляющие компании, ТСЖ. На основании наших заключений и рекомендаций затем планируются капитальный ремонт объектов, усиление тех или иных конструкций, меры по повышению энергосбережения и ликвидации потерь тепловой энергии, что, естественно, снижает размер оплаты за нее.

Второе ключевое для нас направление (по нему, скажу без ложной скромности, «Бюро СИ» входит в число наиболее востребованных компаний города) – это контроль качества строительства монолитных зданий. В структуре компании действует испытательная лаборатория. В соответствии с законодательными изменениями 2014 года, она прошла аккредитацию в Федеральной службе по аккредитации. Это серьезная процедура, предполагающая оценку знаний специалистов (при необходимости – переобучение), получение ими соответствующей аттестации, проверку документации компании, приезд инспектора Росаккредитации, контроль им нашей работы на объектах, подтверждение наличия в лаборатории необходимого оборудования и его соответствия требованиям, предъявляемым к такой технике (допускаемые к работе приборы включены в специальный реестр). Отмечу, что не все компании, работавшие ранее на этом рынке, смогли такую проверку пройти. Так что получение аккредитации – это не просто формальность.

Среди наших заказчиков в этой сфере – крупные городские застройщики, такие как Группа ЦДС, «Петрострой», «БФА-монолит», УСП (Управление строительными проектами) и многие другие. Контроль качества набора прочности бетона проводится на 3-и, 7-е и 28-е сутки. Такой способ контроля гарантирует качество строительства и отсутствие проблем в будущем. Наши специалисты делают соответствующую экспертную оценку, выдают протокол испытаний, который входит в комплект исполнительной документации по проекту и без которого Служба госстройнадзора не даст разрешения на ввод объекта в эксплуатацию. Именно поэтому застройщики, не убедившиеся в полномочиях подрядчиков, взявшихся осуществлять контроль качества, затем сталкиваются с серьезными проблемами.

– **Разве компании, не прошедшие аккредитацию, имеют право предлагать свои услуги в этой сфере?**

– Тут надо знать специфику нашей деятельности. Чтобы проводить испытания тем или иным методом, мы должны быть аккредитованы на каждый из этих методов (например, ГОСТ 22690-2015 и ГОСТ 17624-2012). И даже для того, чтобы оформлять протокол по итогам исследований, необходима аккредитация. Это уже ГОСТ 18105-2010. Некоторые существующие на рынке компании могут проводить испытания, а вот выдавать протоколы – полномочий не имеют, так как не имеют необходимой аккредитации. Не могу сказать, в чем причины этого – то ли открытое мошенничество, то ли легкомысленное отношение (из серии «и так сойдет»), то ли незнание действующих нормативных требований, но в любом

Анна Левая: «Посмотрите наш мультфильм»

Лев Касов / ООО «Бюро «Строительные исследования» («Бюро СИ»), начавшее свою деятельность в 2006 году, хорошо известно на рынке. О ситуации в сфере контроля качества строительных конструкций «Строительному Еженедельнику» рассказала учредитель и руководитель компании Анна Левая. ➔



“

Не все компании, работавшие на этом рынке, смогли пройти проверку специалистов Росаккредитации. Так что получение аккредитации – это не просто формальность

правильно выбирать себе поставщика услуг. С компаниями-однодневками, демпингующими, чтобы получить заказ, лучше дел не иметь, памятуя поговорку: «Скупой платит дважды».

– **Какие бы Вы дали рекомендации заказчикам по выбору квалифицированной компании в этом сегменте?**

– В целом это довольно стандартный набор советов. Тем не менее, следование им поможет избежать проблем, порой довольно серьезных. Перед тем, как интересоваться «ценой вопроса», обязательно следует получить информацию о потенциальном подрядчике, узнать, давно ли он на рынке, каков его практический опыт, с кем из крупных компаний он сотрудничает. Разумеется, необходимо ознакомиться с набором его компетенций. В нашем случае, по ранее описанным причинам, это особенно важно, поскольку компания должна быть аккредитована в Росаккредитации не только на проведение испытаний, но и на оформление соответствующих итоговых протоколов.

Поскольку такая проблема на практике существует, мы создали специальный мультфильм-инструкцию, который размещен на нашем сайте <https://burosi.ru/> и который мы высылаем потенциальным заказчикам. Там пошагово показано, что нужно сделать, чтобы убедиться в компетентности контрагента, где на сайте Росаккредитации искать информацию о том, какие именно услуги имеет право оказывать та или иная компания. В общем, чтобы не ошибиться – просто посмотрите наш мультфильм.

– **Есть ли у вас планы по расширению деятельности?**

– Прежде всего надо отметить, что в настоящее время загруженность специалистов «Бюро СИ» находится на очень высоком уровне. Темпы строительства новых зданий – особенно жилых – растут. С ними растут и объемы предоставляемых нами услуг.

Но, конечно, как и любой бизнес, мы думаем о развитии. У нас есть несколько идей, но говорить о них я пока не стану, чтобы не сглазить. Пока мы изучаем эту область, поскольку для проведения таких работ требуется особая аккредитация, выдвигаются особые требования к опыту сотрудников и т. д. Таким образом, чтобы выйти на рынок и предложить там по-настоящему качественные услуги, нужно серьезно подготовиться.

30%
лабораторий
контроля качества
монолитных конструкций
не имеют полномочий
оформлять
протоколы

случае, на мой взгляд, это говорит об определенном уровне квалификации таких структур. А ведь к ним относятся, по приблизительным оценкам, до 30% игроков этого сравнительно небольшого специализированного рынка услуг.

Страдают же от этого в первую очередь заказчики, которые, не разбираясь в тонкостях аккредитации лабораторий и получив подтверждение, что право проведения испытаний у компании есть, нанимают ее и получают от нее заключение. С проблемой недействительности этого заключения они сталкиваются на этапе сдачи, когда специалисты Госстройнадзора отказываются его принимать. А ведь ни для кого не секрет, какие серьезные санкции налагаются современным законодательством на застройщиков, сорвавших сроки ввода в эксплуатацию. Не говоря уже об исках на огромные суммы, которые могут

подать пострадавшие дольщики. Так что проблема эта серьезней, чем кажется на первый взгляд.

– **Что же делать застройщику, попавшему в такое неприятное положение, когда инспектор отказывается принимать протоколы некомпетентных лабораторий?**

– Понятно, что выход один – обратиться к нам или в одну из других компаний рынка, квалифицированно оказывающих услуги в этой сфере. Вам быстро все переиспытывают, лаборанты и специалисты получают новые данные испытаний, проверяют их и выдают новые необходимые протоколы. Но, конечно, это займет определенное время, а также повлечет за собой дополнительные расходы.

Поэтому заказчику лучше не дожидаться появления проблемы, а изначально

“

«Бюро СИ» входит в число самых востребованных компаний города в сфере контроля качества строительства монолитных зданий



Анна Исакова: «"Единое окно" для инвесторов доказало свою эффективность»

Петр Опольский / СПб ГБУ «Управление инвестиций» отмечает 25-летие. Четверть века назад появилась структура, ставшая мощным инструментом в деле улучшения инвестиционного климата в Санкт-Петербурге. Об истории и сегодняшнем дне учреждения «Строительному Еженедельнику» рассказала и. о. директора СПб ГБУ «Управление инвестиций» Анна Исакова. ➔

– Анна Николаевна, одной из задач Управления инвестиций было создание «единого окна» для инвесторов. Расскажите, пожалуйста, о результатах этой работы. Насколько такое решение стало эффективным?

– До 2015 года в Петербурге деятельность в области реализации инвестиционных проектов осуществлял целый ряд государственных учреждений. Закономерно появилась необходимость в реформировании системы и создании единой структуры, отвечающей за взаимодействие и сопровождение инвесторов.

Так Управление инвестиций перешло в ведение Комитета по инвестициям Петербурга и совместило функции сразу нескольких структур, включая Агентство стратегических инвестиций и Городское агентство по промышленным инвестициям. В составе управления начали работу структурные подразделения по сопровождению инвестпроектов на этапе строительства и сопровождения проектов государственно-частного партнерства.

Тогда же в структуре управления был создан информационно-консультационный центр по вопросам реализации инвестпроектов – фронт-офис «единого окна» – и оптимизирован порядок предоставления инвесторам объектов недвижимости. Это позволило значительно сократить сроки прохождения и количество административных процедур, необходимых для реализации инвестпроектов, помогло наладить прямое взаимодействие органов власти с каждым потенциальным инвестором.

Могу утверждать, что такой подход оказался востребован бизнесом. С момента

создания «единого окна» было оказано порядка 5 тыс. консультаций, принято более 2 тыс. заявлений по вопросам предоставления объектов недвижимости в целях строительства и реконструкции.

Кроме того, «единое окно» стало частью уникальной комплексной системы информационных ресурсов для инвесторов Петербурга, которая признана победителем во всероссийском конкурсе лучших практик и инициатив социально-экономического развития субъектов РФ, организованного Агентством стратегических инициатив. Это также подтверждает правильность принятого

“

Управление переходит на цифровое взаимодействие с инвесторами и исполнительными органами государственной власти

решения о создании универсального и современного «единого окна» для инвесторов.

– Какая еще работа проводится управлением для упрощения процедур, связанных с реализацией инвестиционных проектов в городе?

– Управление переходит на цифровое взаимодействие с инвесторами и исполнительными органами государственной власти Петербурга посредством Единой системы строительного комплекса (ЕССК). Сопровождение и контроль реализации инвестпроектов, а также формирование базы данных осуществляются

на специально разработанной цифровой платформе «Управление инвестиционными проектами».

Кроме того, всю необходимую информацию о подготовке и реализации инвестпроекта можно получить и удаленно, без посещения фронт-офиса – на Инвестиционном портале Петербурга, который признан одним из лучших в России.

– По замыслу федеральных властей, ГЧП должно стать широко используемым механизмом привлечения частных вложений. Как обстоят с этим дела в Петербурге?

– Согласно рейтингу регионов России по уровню развития ГЧП, рассчитанному на платформе поддержки инфраструктурных проектов РОСИНФРА, Петербург занимает первое место среди регионов России наряду с Москвой, Московской областью и ХМАО. Кроме того, показательным является тот факт, что Северная столица стала первым регионом, реализующим проект ГЧП в сфере легкорельсового транспорта (трамвай «Чижик» в Красногвардейском районе города).

ГЧП в Петербурге затрагивает самые важные сферы городской экономики: транспорт, ИТ, коммунальное хозяйство, спорт, здравоохранение, туризм

и социальную инфраструктуру. Наш город продолжает укреплять свои позиции на рынке ГЧП в РФ, так как данный механизм позволяет увеличить финансовое и иное ресурсное обеспечение инфраструктурных проектов при сокращении бюджетных расходов. Именно такое взаимодействие власти и бизнеса позволяет решать общественно значимые задачи на взаимовыгодных условиях и привлечь в экономику города сотни миллиардов рублей.

– Выделение участков под реализацию инвестпроектов всегда вызывает интерес. Под какие в основном проекты запрашивают землю? Кто ее получает?

– Сегодня Петербург является весьма привлекательным для инвестиций городом. Мы стараемся создать максимально комфортные условия для бизнеса. Большая часть инвесторов активно заинтересована в реализации социально значимых проектов, в том числе благодаря системе преференций и льгот, предусмотренных для них законодательством.

Северная столица России также является точкой притяжения туристов со всего мира, поэтому проекты в области гостиничного бизнеса всегда будут актуальны для делового сообщества.

Кроме того, так как Петербург остается и крупнейшим промышленным центром страны, инвесторы на постоянной основе обращаются за содействием в реализации проектов в области производства. Такие проекты сопровождаются особым вниманием правительства города. Таким образом, можно утверждать, что инвесторы интересуются различными объектами для разных целей.

– Анна Николаевна, чего бы Вы хотели пожелать сотрудникам СПб ГБУ «Управление инвестиций» в 25-й День рождения организации?

– Прежде всего, с благодарностью отмечу тот огромный масштаб работы, который за четверть века был проделан СПб ГБУ «Управление инвестиций». Это вызывает искреннее уважение и говорит о высоких профессиональных качествах, самоотверженном труде и добросовестном отношении к работе нашей команды.

За плечами у организации 25 насыщенных и продуктивных лет на благо развития Петербурга. Уверена, что накопленный опыт и профессиональные достижения станут для нас прочным фундаментом и помогут в будущем решать самые интересные и сложные задачи. От всей души спешу поблагодарить каждого сотрудника нашего коллектива и пожелать Управлению инвестиций успехов и процветания!

справка

СПб ГБУ «Управление инвестиций» создано в 1994 году в целях оперативного и максимального широкого вовлечения в деловой оборот земельных участков и объектов недвижимости, принадлежащих Петербургу. В 2015 учреждение было передано в ведение Комитета по инвестициям и реорганизовано в форме присоединения к нему СПб ГБУ «Агентство стратегических инвестиций». С 1995 по 2019 год издано порядка 12,9 тыс. нормативно-правовых актов по вопросам строительства и реконструкции в Санкт-Петербурге. В частности, около 3,77 тыс. решений о предоставлении 4,2 тыс. земельных участков общей площадью более 8,1 тыс. га для осуществления строительства и реконструкции.

На данный момент благодаря работе СПб ГБУ «Управление инвестиций» введены в эксплуатацию объекты капитального строительства почти на 2,9 тыс. земельных участков; продолжается реализация проектов на 357 участках.

8,1
тыс. га земли
предоставило
СПб ГБУ «Управление
инвестиций» под
строительство
и реконструкцию

ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕКТИВ СПб ГБУ «УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ» С 25-ЛЕТИЕМ!

Неизменно активная работа, высокий профессионализм и готовность к открытому диалогу с бизнес-сообществом за прошедшие 25 лет уже стали визитной карточкой Управления инвестиций. Растущая инвестиционная привлекательность Санкт-Петербурга как для местных, так и зарубежных инвесторов – неоспоримое свидетельство успешной работы коллектива Управления.

Выражаю вам благодарность за многолетнее плодотворное сотрудничество в области разработки мероприятий, направленных на создание благоприятного инвестиционного климата в нашем городе. Желаю всему коллективу Управления инвестиций новых успехов, ведь самые амбициозные и масштабные проекты возможны только при совместной плодотворной работе государства и бизнеса!

Генеральный директор РСТИ (Росстройинвест)
Валентина Калинина

РЕКЛАМА



rsti.ru

От всего коллектива ООО «СтройИнжиниринг»
и себя лично поздравляю
СПб ГБУ «Управление инвестиций» с юбилеем,
выражаю сердечную признательность за успешное сотрудничество!

За годы напряженной и успешной работы Управлением реализовано множество важных проектов. Мы высоко ценим усилия и энергию, направленные сотрудниками Управления на достижение совместных целей, а также высококвалифицированное и неравнодушное отношение к каждому проекту и, самое главное, ко всем инвесторам.

Мы твердо уверены в дальнейшем успешном развитии наших деловых и дружеских отношений и, в свою очередь, приложим все необходимые усилия для достижения общих целей и результатов.

Еще раз благодарим Управление за нашу совместную работу и желаем успешного профессионального развития и удовлетворения результатами своей деятельности!

С уважением, генеральный директор Р.С. Чипчиков,
заслуженный строитель РФ



РЕКЛАМА

Уважаемый коллектив СПб ГБУ «Управление инвестиций»!

Поздравляю вас с 25-летием организации!

Благодаря вашей неустанной работе на благо Санкт-Петербурга, желанию сделать наш прекрасный город еще лучше, комфортнее и современной, инвесторам становится намного легче реализовывать свои проекты и вести бизнес.

На протяжении 25 лет «Управление инвестиций» является надежным партнером Холдинга «Адамант», что особенно ценно, ведь именно совместная работа бизнеса и власти приносит максимальную пользу городу и его жителям.

Желаю вам успехов в работе, множества интересных и важных инвестиционных проектов и их удачной реализации!

С уважением,
генеральный директор АО «Адамант»
Меметов Д. М.



РЕКЛАМА

Уважаемая Анна Николаевна!

ООО «АННА НОВА» в лице учредителя компании Анны Германовны Бариновой сердечно поздравляет СПб ГБУ «Управление инвестиций» с 25-летним юбилеем, выражает благодарность за эффективное сотрудничество и высокий профессионализм! Сотрудники вашего ведомства вносят огромный вклад в развитие Санкт-Петербурга и создание благоприятного климата для реализации инвестиционных проектов, направленных на развитие объектов культуры и спорта. Искренне надеемся, что наше сотрудничество будет по-прежнему плодотворным и выйдет на новый уровень партнерства государства и социально ответственного бизнеса.

С уважением, коллектив ООО «АННА НОВА»

РЕКЛАМА



От лица компании ООО «ТДН ИСТОК» и себя лично
поздравляем СПб ГБУ «Управление инвестиций»

с 25-летним юбилеем!

Уже долгие годы Управление играет одну из ключевых ролей в решении важных социально значимых вопросов Санкт-Петербурга. Выражаем искреннюю признательность за помощь в решении правовых вопросов, касающихся предоставления инвесторам объектов недвижимости, и решение сложных нестандартных вопросов в данной области. Желаем Управлению благополучия, удачи и успехов на пути освоения новых горизонтов, исполнения всех планов и новых проектов!

С уважением,
Нариман Хансолтанович Гасанов

РЕКЛАМА



Уважаемая Анна Николаевна!

Поздравляем с юбилеем возглавляемого Вами
СПб ГБУ «Управление инвестиций»!

Вот уже четверть века это учреждение ведет очень важную и ответственную работу – повышает инвестиционную привлекательность Северной столицы России. На основании своего 18-летнего опыта работы в девелоперском и инвестиционном бизнесе могу смело утверждать, что работа СПб ГБУ «Управление инвестиций» все эти годы была эффективна и плодотворна.

В учреждении работают прекрасные, отзывчивые люди, готовые оказать инвесторам любую необходимую помощь.

Желаем Вам и всем сотрудникам СПб ГБУ «Управление инвестиций» крепкого здоровья, всех благ и дальнейшей успешной работы на благо нашего города!

От имени ООО «Балтийский Заказчик»
управляющий партнер Мария Золотая

РЕКЛАМА

Областные долгострои: «ДОМ.РФ» спешит на помощь

Петр Опольский / Усилия Правительства Ленобласти по решению проблемы долгостроев получают поддержку федеральных властей. Власти региона надеются, что теперь решение вопроса получит дополнительное ускорение. ➔

Федеральный центр продолжает реализацию комплекса мер по решению проблемы обманутых дольщиков. Изменения схемы привлечения средств в отрасль практически обеспечило невозможность появления новых долгостроев. Теперь предпринимаются меры по обеспечению достройки тех, которые уже имеются. Законодатели для этого создали правовую базу, предусмотрев возможность направления средств из госказны на эти цели и создание региональных фондов завершения строительства проблемных объектов.

Добро дано

Губернатор Ленобласти **Александр Дрозденко**, по итогам разговора с вице-премьером РФ **Виталием Мутко**, сообщил, что Правительство России подтвердило выделение средств на совместное с регионом решение проблемы: «Виталий Леонтьевич сообщил, что область попала в программу госкомпании «ДОМ.РФ» по софинансированию завершения долгостроев. Это произошло, так как мы первые попросили о помощи и первые заявили о готовности выделить 2 млрд рублей собственных бюджетных средств».

Конкретные объекты и сумма, выделяемая на их достройку, будут определены в ближайшее время. Всего на 37 объектов в разных субъектах РФ Правительство России готово выделить около 16 млрд рублей. Ленобласть рассчитывает на получение не менее 2 млрд рублей из федерального бюджета.

Эта новость стала результатом проводившейся в последнее время по этому направлению активной работы властей региона с представителями федерального центра. Отметим, что на Петербургском международном экономическом форуме **Александр Дрозденко** обсудил эту проблематику с генеральным директором Фонда защиты прав дольщиков, генеральным директором АО «ДОМ.РФ» **Александром Плутником**.

Именно тогда была достигнута предварительная договоренность о взаимодействии в деле достройки проблемных объектов на территории региона. Ранее власти области представили в Минстрой РФ сводный список проблемных объектов, составленный Госстройнадзором Ленобласти по нескольким критериям (см. таблицу). В него включены комплексы из «дорожной карты», вошедшие в план-график завершения долгостроев (18 ЖК). Также сформирован перечень объектов, не охваченных «дорожной картой», но застройщики которых проходят процедуру банкротства (20 ЖК). В еще один реестр включены дома, где есть существенный срыв сроков ввода (26 ЖК). Всего по этим комплексам заключено около 10 тыс. договоров. По каждому ЖК даны основные характеристики объекта и текущее состояние.

Столь полная «каталогизация» долгостроев связана с тем, что список обманутых дольщиков, созданный по критериям Минстроя РФ, вскоре значительно изменится. Теперь пострадавшим участникам долевого строительства не нужно будет собирать документы и заявлять о своем статусе. Застройщик будет признаваться проблемным после просрочки передачи ключей или введения процедуры банкротства, а Росреестр будет автоматически

Фото: Никита Крючков



Строительство ЖК в дер. Горбунки началось в далеком 2003 году

С начала года в Ленинградской области были введены в эксплуатацию ЖК «Созвездие» и несколько домов ЖК «Щегловская усадьба», долгострой компании «Мегаполис» в Лаголово.

передавать в Минстрой РФ сведения о дольщиках.

До 1 сентября Фонд защиты прав дольщиков намерен завершить ревизию всех проблемных строек региона. Согласно достигнутому договоренностям, в первую очередь работы начнутся на долгостроях с самым большим числом пострадавших дольщиков. В частности, речь шла о недостроенных объектах компании «Норманн».

Опыт есть

У Ленобласти есть опыт эффективного сотрудничества с федеральными властями в деле достройки проблемных объектов. Так, совсем недавно были введены в эксплуатацию четыре 14-этажных дома, расположенных в Восточном Янино, – их строительство начинала печально известная ГК «СУ-155». Общая жилая площадь домов – более 30 тыс. кв. м (свыше 500 квартир).

Напомним, ГК «СУ-155» вышла на рынок Ленобласти в 2014 году. В ее объектах было продано 160 квартир на сумму около 880 млн рублей. Согласно первоначальному плану, ввод домов в эксплуатацию должен был состояться в I квартале 2017 года. Строительство остановилось с банкротством компании в 2016 году. Всего ГК «СУ-155» не достроила около 150 домов в 17 регионах России. Правительство РФ назначило ответственным за достройку объектов компании банк «Российский капитал», затем контроль за завершением строительства перешел к государственной компании «ДОМ.РФ».

После того, как было принято решение о схеме достройки проблемных объектов ГК «СУ-155» силами федеральных структур, распоряжением губернатора Ленобласти **Александра Дрозденко** образована рабочая группа по вопросам завершения строительства проблемного объекта в Янино. В частности, были решены вопросы подключения к сетям водоснабжения и водоотведения, теплоснабжения, построены подъездные пути.

«Ввод объектов «СУ-155» в Янино – хороший пример взаимодействия областных и федеральных структур при завершении проблемных объектов. При федеральном финансировании администрация области помогала с вопросами подключения к сетям и коммуникациями, решала проблемы с градостроительными документами. Это хороший опыт, который нам пригодится и в дальнейшем сотрудничестве», – сказал **заместитель председателя Правительства Ленобласти Михаил Москвин**.

На позитиве

Группа компаний «УНИСТО Петро-сталь», объекты которой находятся в третьей части списка, составленного Госстройнадзором Ленобласти (то есть являются «недолгостроями» – их застройщики еще не обанкротились, но уже сорвали сроки ввода), предпринимает значительные усилия для выведения своих проектов из опасной зоны. В частности, она нашла инвестора для достройки двух домов в составе ЖК «Аннинский парк», расположенном в Ломоносовском районе.

Напомним, работы на объекте общей площадью 59 тыс. кв. м были приостановлены в начале 2018 года в связи с кризисом ликвидности, с которым столкнулась ком-

пания. Сейчас, при активном содействии Правительства Ленобласти, в качестве инвестора проекта удалось привлечь ООО «Монолит» – строительную компанию из Дагестана. Объем инвестиций составляет более 1,7 млрд рублей. По достигнутой договоренности, ООО «Монолит» заходит на объект в качестве подрядчика, а после исполнения своих обязательств по финансированию получит полный контроль над проектом. Работы на объекте уже возобновились. Передача ключей дольщикам запланирована в срок до конца 2020 года.

«Основным приоритетом в переговорах с инвесторами для нас являлось исполнение обязательств перед дольщиками ЖК «Аннинский парк», – заявил **исполнительный директор ГК «УНИСТО Петро-сталь» Владимир Андреев**. – Фактически, закрыв сделку по ЖК «Аннинский парк», мы решаем проблему одного из наших трех крупных проектов. В ЖК «Чудеса света» в Колтушах мы рассчитываем ввести в эксплуатацию еще два дома до конца июля, практически полностью исполнив обязательства по заключенным договорам долевого участия, а с сентября планируем возобновить работы еще на двух ранее замороженных объектах. Мы также находимся в активном поиске решения по завершению строительства ЖК «Тридевяtkино Царство» в Мурино».

мнение

Заместитель председателя Правительства Ленобласти Михаил Москвин:

– Правительство РФ подтвердило выделение средств для завершения проблемных объектов при софинансировании со стороны Ленинградской области. Предполагается, что до конца лета будут утверждены список первых объектов, порядок выделения и использования средств и схема завершения проблемных домов. Изначально речь шла о том, что долгострои будут завершать по схеме достройки дома «СУ-155», то есть будет приходить федеральная структура, а региональные власти будут оказывать помощь в рамках своих полномочий. Мы сейчас очень плотно взаимодействуем со структурами «ДОМ.РФ» – передали всю имеющуюся информацию, специалисты госкомпании приезжали к нам несколько раз на различные объекты. Мы в ежедневном контакте, выстраиваем юридические механизмы, обсуждаем уже конкретные объекты. Каждый случай уникален, для каждого долгостройка мы придумываем свое решение.



Проблемные объекты Ленобласти по состоянию на июнь 2019 года

ОБЪЕКТЫ, ВКЛЮЧЕННЫЕ В ПЛАН-ГРАФИК ЗАВЕРШЕНИЯ ДОЛГОСТРОЕВ				
Наименование ЖК, адрес, застройщик	Продано квартир	Готовность	Текущее состояние	Стадия банкротства застройщика
Ломоносовский район, Заводская волость, пос. Горбунки, дом 1, дом 2 (ООО «Стайл-Строй»)	94	Дом 1 – 40%, дом 2 – 10%	Строительство приостановлено, дольщиками принято решение о передаче прав застройщика ЖСК, вопрос подлежит рассмотрению в арбитражном суде	Конкурсное производство
Выборгский район, Выборг, угол пр. Ленина и Рыбного пер. (ООО «ПромИнвест»)	58	30%	Строительство приостановлено; права застройщика не переданы. Формируется реестр требований кредиторов	Конкурсное производство
Гатчина, ул. Красных Военлётов (ЖСК «ВзлётСтрой»)	87	40%	Строительство приостановлено, внесение изменений в проект, привлечены инвестор и Дирекция КРТ Ленобласти	В конкурсном производстве права застройщика переданы ЖСК «ВзлётСтрой» по решению арбитражного суда
ЖК «Воронцов»	320	10%	Идет новое строительство после демонтажа конструкций старого, привлечен инвестор	В конкурсном производстве права застройщика переданы ЖСК «Охтинский» по решению арбитражного суда
Ломоносовский район, Русско-Высоцкое сельское поселение (АО «ОРИОН»)	104	10%	Строительство приостановлено, дольщиками принято решение о передаче прав застройщика ЖСК «Высоцкое», вопрос рассматривается в арбитражном суде	Конкурсное производство
ЖК «Шлиссельбургский дворик»	141	Корпус 1 – 62,1%, корпус 2 – 0%, корпус 3 – 14,8%	Строительство приостановлено, идет регистрация прав на объекты незавершенного строительства и аренды земли на созданный ЖСК	В конкурсном производстве права застройщика переданы ЖСК «Шлиссельбургский дворик» по решению арбитражного суда
ЖК «Азбука»	111	Дом 1 – 6%, дом 2 – 6%, дом 3 – 10%, дом 4 – 4%, дом 5 – 4%	Строительство приостановлено, дольщиками принято решение о передаче прав застройщика ЖСК, вопрос подлежит рассмотрению в арбитражном суде	Конкурсное производство
ЖК «Моя крепость»	62	20%	Строительство приостановлено, вопрос о передаче прав застройщика подлежит рассмотрению дольщиками, идет формирование реестра кредиторов	Конкурсное производство
ЖК «Кирккоряви»	185	Корпус 1 – 50%, корпус 2 – 80%, корпус 3 – 95%, корпус 4 – 40%	Строительство приостановлено, дольщиками принято решение о передаче прав застройщика ЖСК, вопрос рассматривается в арбитражном суде	Конкурсное производство
ЖК «Город детства»	381	Корпус 1 – 10%, корпус 2 – 20%, корпус 3 – 30%, корпус 4 – 40%, корпус 5 – 50%, корпус 6 – 90%, корпус 7 – 95%, корпус 10 – 92%	Строительство приостановлено, дольщиками принято решение о передаче прав застройщика ЖСК, вопрос рассматривается в арбитражном суде. Готовится заключение соглашения с инвестором	Конкурсное производство
ЖК «Радужный» (поз. 6.1, 6.2, 6.6, 6.7)	1251	Позиция 6.1 – 99%, позиция 6.2 – 55%, позиция 6.6 – 96%, позиция 6.7 – 27%	Завершается строительство позиции 6.1 привлеченным инвестором, по остальным – строительство приостановлено	Наблюдение
Всеволожск, ул. Константиновская, д. 101 (ООО «НордИнвестСтрой»)	24	55%	Строительство приостановлено, регистрация прав на ЖСК в отношении объектов и земли не выполнена	В конкурсном производстве права застройщика переданы ЖСК «Серкон» по решению арбитражного суда
ЖК «Ванино»	16	Дом 19 – 60%	Строительство привлеченным инвестором приостановлено до вступления в силу решения суда о назначении процедуры в рамках дела о банкротстве	Конкурсное производство отменено, назначено внешнее управление
Шлиссельбург, ул. 18 Января, поз. 2А, 3А (ЗАО «РосРегионы»)	125	40%	Строительство приостановлено, выполняются мероприятия о признании права собственности за дольщиками на объект незавершенного строительства и возобновлении договора аренды участка	Производство по делу о банкротстве застройщика прекращено
Всеволожский район, д. Новое Девяткино, ул. Озерная, д. 8	182	99%	Строительство окончено, оформляются документы по вводу	
Всеволожский район, в районе дер. Старая (ранее – ЖСК «Чудная долина»)	176	9%	Привлеченным инвестором ведется новое строительство после демонтажа конструкций старого	
Ломоносовский район, дер. Троицкая гора, уч. 7/1/1 (ЖСК «Троицкая гора»)	Нет данных	0%	Строительство не ведется, земельный участок отсутствует, разрешение на строительство не выдавалось	
ЖК «Ленинградская перспектива»	1104	Уч. 13 – 30%, уч. 12 – 30%	Строительство приостановлено, застройщик пытается привлечь кредит	-
ОБЪЕКТЫ, НЕ ВКЛЮЧЕННЫЕ В ПЛАН-ГРАФИК ДОСТРОЙКИ, ЗАСТРОЙЩИКИ КОТОРЫХ ПРИЗНАНЫ БАНКРОТАМИ				
Наименование ЖК, адрес, застройщик	Продано квартир	Готовность	Текущее состояние	Стадия банкротства застройщика
ЖК «Десяткино 2.0»	1629	1-й этап – 60%, 2-й этап – 30%	Строительство приостановлено, объект исследован «ДОМ.РФ», идут переговоры с потенциальными инвесторами	Конкурсное производство
ЖК «Яркий»	844	Корпус А – 30%, корпус Б – 30%, корпуса В, Г, Д, Е – 0%	Строительство приостановлено, объект исследован «ДОМ.РФ», идут переговоры с потенциальными инвесторами	Конкурсное производство
ЖК Yolki Village	649	1-й этап – 100%, 2-й этап – 30%	Строительство 1-го этапа завершено, 2-го этапа – приостановлено	Конкурсное производство
ЖК «Финские кварталы»	274	Корпус 3 – 80%, корпус 4 – 50%, корпус 5 – 40%, корпус 6 – 30%	Строительство осуществлялось застройщиком медленными темпами, на данный момент приостановлено в связи с банкротством	Конкурсное производство
ЖК «Силы Природы»	2807	1-я очередь – готовность 90-95%, 2-я очередь – готовность корп. 3 – 30%, корп. 4 – 10%	АО «ЛеноблАИЖК» возобновлено строительство 1-й очереди, 2-я очередь – строительство приостановлено	Наблюдение
ЖК «Морошкино»	647	1-я очередь – 20%, 2-я и 3-я очереди – 0%	Строительство приостановлено, объект исследован «ДОМ.РФ», идут переговоры с потенциальными инвесторами	Конкурсное производство
ЖК «Близкое»	231	35%	Строительство приостановлено, инвестор не привлечен, застройщик пытается получить кредит	Наблюдение
Ленинградская область, Всеволожский район, уч. Центральное I (ООО «ЛЕКС»)	9	10%	Строительство приостановлено	Конкурсное производство
ЖК «Щегловская усадьба»	А2, А3, Б2, Б3 – 384, Д1, Д2, Д3, Д4 – 404	А2, А3, Б2, Б3 – 90%, Д1, Д2, Д3, Д4 – 60%	Конкурсным управляющим обеспечивается техприсоединение к сетям	Конкурсное производство
ЖК «Шотландия»	531	1-я очередь – 80%, 2-я и 3-я очереди – 10%	Конкурсным управляющим осуществляется техприсоединение объектов к сетям, завершение возможно путем продажи свободных площадей	Конкурсное производство
ЖК «Радужный» (поз. 6.3, 6.5)	410	Позиция 6.3 – 12%, позиция 6.5 – 15%	Привлеченный инвестор завершает позицию 6.1, остальные позиции – строительство приостановлено	Наблюдение
Всеволожск, ул. Сергиевская, д. 104 (ООО «НордИнвестСтрой»)	32	57%	Строительство приостановлено, регистрация прав ЖСК в отношении объектов и договора аренды участков не выполнена	В конкурсном производстве права застройщика переданы ЖСК «Серкон» по решению арбитражного суда
ЖК «Ванино»	213	В разной степени готовности	Строительство приостановлено привлеченным инвестором до вступления в силу решения суда о назначении процедуры в рамках дела о банкротстве застройщика	Конкурсное производство отменено, назначено внешнее управление
Приозерский район, Сосново, Типографский пер., д. 11 (ООО «АСП-Проект»)	107	30%	Строительство приостановлено, рассматривается вопрос привлечения инвестора	Конкурсное производство
Всеволожский район, Мурино, ул. Шоссе в Лаврики, д. 42 (ООО ИСК «Викинг»)	32	97%	Конкурсным управляющим осуществляется техприсоединение объекта к сетям для ввода	Конкурсное производство
Ломоносовский район, дер. Лаголово, квартал 7, ул. Садовая, д. 14, ЖСК «Лаголово» (ООО «Корпорация «МЕГАПОЛИС»)	197	60%	Строительство 1-го этапа приостановлено, 2-й этап – введен в эксплуатацию. Дольщиками приняты решения о передаче прав застройщика ЖСК, вопрос рассматривается в арбитражном суде	Конкурсное производство
Кингисеппский район, пос. Усть-Луга, квартал Ленрыба, д. 47а (ООО «ПортЖилСтрой»)	13	Корпус 1 – 40%, корпус 2 – 95%, корпус 3 – 70%	Строительство приостановлено, вопрос о передаче прав застройщика на объекты незавершенного строительства и участок не решен	Конкурсное производство
Ломоносовский район, д. Малое Карлино (ООО «ОблСтрой55»)	228	Блок 2.1 – 8%, блок 2.2 – 82%	Строительство приостановлено, дольщиками принято решение о передаче прав застройщика ЖСК, вопрос рассматривается в арбитражном суде	Конкурсное производство
ЖК «Альпийская деревня» (две очереди)	292	10%	Строительство приостановлено, срок действия разрешения истек, дольщики принимают меры по оформлению права собственности на земельный участок, в т. ч. в судебном порядке	Конкурсное производство
ЖК «Галактика»	383	30%	Строительство приостановлено, дольщиками отложен вопрос передачи прав застройщика ЖСК, объект обследован «ДОМ.РФ»	Конкурсное производство



Уважаемый Михаил Иванович! Примите сердечные поздравления с Днём рождения!

Этот день Вы встречаете в расцвете сил, с накопленным жизненным и трудовым опытом, активной гражданской позицией и заслуженным уважением коллег, друзей и жителей Ленинградской области.

Ваш высочайший профессионализм, компетентность, целеустремлённость и огромная работоспособность способствуют решению поставленных задач и развитию строительной отрасли региона.

Пусть и в дальнейшем Ваш богатый опыт, грамотный подход в работе, неравнодушное отношение к насущным вопросам, открытость к диалогу и дальновидность позволяют принимать взвешенные решения, направленные на укрепление строительной сферы нашей области.

От всей души желаем доброго здоровья, благополучия, неиссякаемого оптимизма и дальнейших успехов во всех Ваших делах и начинаниях!

С уважением,

Вице-президент НОСТРОЙ А. М. Мороз

Председатель Совета Ассоциации
«Строительный комплекс Ленинградской области»,
координатор НОСТРОЙ по СЗФО Н. Н. Загускин

Директор Ассоциации «Строительный комплекс
Ленинградской области» В. А. Чмырёв



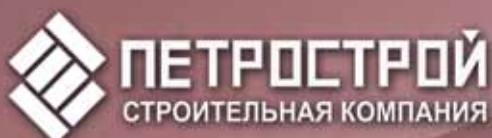
РЕКЛАМА



Уважаемый Михаил Иванович!

Коллектив компании «Петрострой»
поздравляет Вас с Днём рождения!

Желаем крепкого здоровья, успехов во
всех делах и начинаниях. Пусть не будет
ни в чём сомнений и неудач!



РЕКЛАМА

2 июля отмечает День рождения Михаил Иванович Москвин, заместитель председателя Правительства Ленинградской области по строительству

Уважаемый Михаил Иванович!

От коллектива Комитета по строительству Ленинградской области, ГКУ «Управление строительства Ленинградской области» и меня лично примите сердечные поздравления с Днём рождения!

Мы очень ценим Вас как мудрого и справедливого руководителя, безмерно уважаем за Вашу поддержку и терпение. Всегда радуемся Вашим профессиональным и спортивным достижениям, хотим, чтобы впереди их было еще больше!

От всей души желаем Вам здоровья, сил и благополучия, пусть рядом всегда будут люди, на которых можно положиться в любой ситуации!

С уважением, председатель Комитета по строительству
Ленинградской области К. Ю. Панкратьев

Уважаемый Михаил Иванович!

От имени сотрудников Комитета по архитектуре и градостроительству Ленинградской области поздравляю Вас с Днём рождения!

Многие положительные изменения, происходящие в настоящее время в сфере градостроительства региона, можно с полным основанием отнести к результатам Вашей работы в должности заместителя главы Правительства Ленобласти. Впервые с 1960-х годов в регионе появились новые города – Кудрово и Мурино. Особенно велик Ваш вклад в дело упорядочивания жилищной застройки в этих населенных пунктах, а также на иных территориях, прилегающих к Санкт-Петербургу. В это же дело стремится внести свой вклад и наш Комитет.

Желаем Вам крепкого здоровья, успехов, счастья и новых свершений! Будем рады продолжить общую работу по совершенствованию строительного комплекса Ленобласти.

С уважением, председатель Комитета по архитектуре и градостроительству
Ленинградской области В. В. Шибаев

Уважаемый Михаил Иванович!

Сотрудники Комитета по дорожному хозяйству Ленобласти поздравляют Вас с Днём рождения!

Благодаря географическому положению региона на западной границе России дорожная отрасль и транспортная инфраструктура области становятся сферами стратегической важности. Сложно переоценить их значение и для каждого жителя. В последнее время развитие дорожно-транспортной инфраструктуры региона активно ведут и область, и федеральный центр. И немалую роль в привлечении внимания к отрасли сыграли и Ваши усилия. Уверены, что эффективная работа в этом направлении продолжится.

Желаем Вам крепкого здоровья, дальнейших успехов, плодотворного труда на благо региона и его жителей, реализации самых смелых идей и задумок!

От имени сотрудников Комитета председатель Комитета по дорожному хозяйству
Ленинградской области Ю. И. Запалатский

Уважаемый Михаил Иванович, поздравляю Вас с Днём рождения!

Комитет госстройнадзора и госэксперизы Ленинградской области много лет работает под Вашим чутким кураторством, и все мы видим, сколько труда и сил Вы вкладываете в благополучие нашего региона. Вы стойчески переносите любые проблемы и всегда работаете на результат.

Желаем Вам крепкого здоровья, сил и неиссякаемой энергии, чтобы Вы и дальше так же достойно отвечали на все вызовы современности.

С уважением, Д. А. Горбунов от лица всех сотрудников Комитета
госстройнадзора и госэксперизы Ленинградской области

Уважаемый Михаил Иванович!

От лица всего коллектива ГАУ «Леноблгосэкспертиза» и от меня лично примите самые искренние и теплые поздравления с Днём рождения!

Вы являетесь лидером строительного сообщества Ленинградской области.

Спасибо Вам за поддержку, понимание и доверие. Благодаря Вашей стратегии 47-й регион получает новые уникальные возможности для развития, сохраняя при этом опыт, накопленный поколениями.

От всей души желаем Вам новых идей и перспективных проектов, мудрых решений и исполнения всех поставленных задач!

Крепкого Вам здоровья, оптимизма и праздничного настроения!

С уважением,
и. о. начальника ГАУ «Леноблгосэкспертиза» А. Г. Мальцев

**Уважаемый
Михаил Иванович!**

**Примите сердечные поздравления
по случаю Вашего Дня рождения!**

Вы принадлежите к тем людям, которые благодаря профессионализму, целеустремленности и качествам настоящего лидера добиваются значительных жизненных высот. Ваша плодотворная работа – значимый вклад в развитие строительного комплекса Ленинградской области.

Желаю Вам новых профессиональных достижений на этом поприще, а также успехов и энергии на претворение в жизнь всех Ваших планов! Пусть счастье и благополучие будут Вашими постоянными спутниками.

Желаю Вам и Вашим родным доброго здоровья и долголетия!



Генеральный директор
ООО «Отделстрой»
и ООО «КУДРОВО-ГРАД»
Марк Леонидович Окунь



**СТРОИТЕЛЬНЫЙ
ТРЕСТ**
ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛОВ

Уважаемый Михаил Иванович!

От всего сердца поздравляем Вас с Днем рождения! Строительный комплекс переживает сегодня очередную трансформацию, и очень важно то, что отрасль в Ленинградской области курирует такой опытный человек, как Вы. Мы уверены, что совместными усилиями мы решим все стоящие перед строительной сферой задачи. Желаем Вам крепкого здоровья, осуществления новых идей и планов, достижения всех поставленных перед собой целей!

С уважением,
Объединение «Строительный трест»

РЕКЛАМА

**УВАЖАЕМЫЙ
МИХАИЛ ИВАНОВИЧ!**

**ПРИМИТЕ НАШИ
ИСКРЕННИЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ
С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ!**

Строительная отрасль Ленинградской области динамично развивается, объемы ввода жилья на жителя региона – рекордные для всей России, активно растет социальная и транспортная инфраструктура. И значительная часть всего этого – именно Ваша заслуга. Вы умеете глубоко проанализировать ситуацию и найти оптимальное решение самых сложных проблем. Желаем Вам крепкого здоровья, энергии для исполнения всего задуманного, новых побед и свершений, семейного благополучия, поддержки друзей и единомышленников.

Коллектив ИСГ «МАВИС»



МАВИС
ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ ГРУППА

Не забыть поздравить с Днем рождения!

2 июля
Рублевский Владимир Викторович, председатель Комитета по благоустройству Санкт-Петербурга
Москвин Михаил Иванович, заместитель председателя Правительства Ленинградской области по строительству
Загускин Никита Николаевич, председатель Совета Ассоциации СРО «БСК», координатор НОСТРОЙ по СЗФО

4 июля
Орт Александр Иванович, президент ГК «ННЭ»

7 июля
Кобзаренко Владимир Борисович, директор Ассоциации «СРО «Строители Ленинградской области»

Узнайте больше в рубрике «Персона» на сайте asninfo.ru **СТРОИТЕЛЬНЫЙ**

РЕКЛАМА

**ПРИГЛАШАЕМ ВАС К УЧАСТИЮ В ТЕМАТИЧЕСКИХ РАЗДЕЛАХ
ГАЗЕТЫ «СТРОИТЕЛЬНЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК»**

8 июля

- Газобетон
- Топография
- Строительный контроль

22 июля

- Технологии и материалы: Пожарная безопасность, Металлопрокат, Сэндвич-панели
- День PR-специалиста – 2019: креатив на стройплощадке
- Кадастр, межевание и оценка недвижимости

15 июля

- Пионер технологий (о новинках компании в любой отрасли)
- Технологии, позволяющие снизить стоимость строительства
- Специальное приложение «Где комфортно жить»
- Согласование строительства

29 июля

- Спецвыпуск ко Дню строителя Ленинградской области
- Объект: Многопрофильная клиника ВМА им. С. М. Кирова

Узнайте больше в рубрике «Технологии и материалы» на ASNinfo.ru **СТРОИТЕЛЬНЫЙ**

РЕКЛАМА



Elmaco представляет
новую линейку
современных
модульных домов
для круглогодичного
проживания



Lukas



Oscar



Tor

8 800 700 58 30

Санкт-Петербург

+7 (812) 449 31 79

Москва

+7 (495) 268 09 98

Надежная и теплая конструкция дома успешно прошла испытания в суровых зимах за полярным кругом!

Каждый модульный дом Elmaco представлен в нескольких удобных планировках.

Подробности на www.elmaco.ru/homes