

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ

Пушкинский район Санкт-Петербурга Муниципальное образование пос. Шушары	цах территории, расположенной южнее пересечения Пулковского шоссе и Петербургского шоссе, в пос. Шушары Пушкинского района » проводились с 24.09.2019 по 29.10.2019 с участием 24 участников публичных слушаний.	В период проведения публичных слушаний поданы следующие замечания и предложения от участников публичных слушаний: 1) от участников публичных слушаний, постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся публичные слушания: нет 2) от иных участников публичных слушаний: нет	3) от жителей Пушкинского района Санкт-Петербурга не проживающих на территории проектирования: предложения, высказанные на собрании участников 17.10.19: Краснова О.Ю., Мамешин С.В., Скробач А.В., Беляев А.М., Денисов Д.О., Георгиевская В.В.; Ткачук И.А. №14 от 17.10.19; Смирнов И.В. №15 от 17.10.19, Беляев А.М. (Коллективное 10 подписей) №16 от 17.10.19; Груздев А.Н. №17 от 17.10.19
«25» октября 2019 г.	По результатам публичных слушаний составлен протокол публичных слушаний № 10/19 от «22» октября 2019 г.		

Рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками публичных слушаний предложений и замечаний:			
№пп	Содержание предложения (замечания)	Рекомендации организатора публичных слушаний	
1.	Краснова О.Ю. Реализация строительства жилья будет осуществляться поочередно. Строительство же помещений для офисов общей врачебной практики (2 объекта по 195 кв.м. каждое) предусмотрено при реализации 3-го этапа строительства. В каких медицинских учреждениях будут обслуживаться жители введенных в эксплуатацию жилых домов 1 и 2 очереди? Необходимо предусмотреть строительство офисов общей врачебной практики в первой очереди.	Принять к рассмотрению В Томе 2 в разделе 7, таблица 7.2. проведены расчеты потребности социально-культурного и коммунально-бытового обслуживания населения. Приведены близлежащие медицинские учреждения (стационары для взрослых и детей, амбулаторно-поликлинические учреждения, учреждения скорой медицинской помощи) с радиусами доступности. Все проектные решения были выполнены в соответствии с требованиями Комитета по здравоохранению. Этим же Комитетом были согласованы.	
2.	Краснова О.Ю. Помимо рассматриваемой территории вдоль Пулковского шоссе утверждены и другие проекты планировки территории, которые предполагаются к реализации. Обсуждаемый проект планировки не увязан с существующими и проектируемыми проектами планировки территории.	Отклонить. Проект согласован в увязке с документацией разрабатываемой в рамках развития соседних территорий. Подтверждением этого являются согласования ИОГВ СПб и администрации Пушкинского района СПб.	
3.	Краснова О.Ю. Водоотведение поверхностного стока от дорожного полотна проектируемой улично-дорожной сети будет осуществляется через очистные сооружения поверхностного стока (ОСПС) в р. Пулковка. Кто будет эксплуатировать локальные очистные сооружения?	Вопрос не относится к теме обсуждения Эксплуатирующая организация определится на последующих стадиях.	
4.	Мамешин С.В. В проекте предусмотрены встроенные помещения, какое назначение у них? Хочется современных ресторанов, магазинов и спорт клубов. Планируются ли такие?	Принять к рассмотрению. На территории проектирования во встроенных помещениях планируются спортивные залы (на ЗУ № 2, 21, 41), предприятия торговли (на ЗУ № 1,3,6, 21, 22, 39, 41), предприятия общественного питания (на ЗУ № 1, 6, 21, 39, 41). Все решения прописаны в Томе 2 в разделе 7, таблица 7.2.	
5.	Мамешин С.В. Будут ли организованы пешеходные переходы Пулковского шоссе и Петербургского шоссе для безопасного движения пешеходов. В границах проекта планировки предусмотрено ли разворотное кольцо для общественного транспорта.	Вопрос не относится к теме обсуждения. Решения по развитию транспортной инфраструктуры, в том числе с учетом оптимизации пешеходных потоков описаны в разделе 8 «Транспортное обслуживание территории» Тома 2 и графически отображены на схеме № 3 «Схема организации улично-дорожной сети и схема движения транспорта» Тома 2. Документация по планировке и межеванию территории предусматривает принципиальную возможность строительства тех или иных объектов и решения настоящего проекта не противоречат возможности организации пешеходных переходов на Пулковском и Петербургском шоссе, равно как и организации разворотного кольца для общественного транспорта, в случае если потребность в таковом будет необходима.	
6.	Скробач А.В. Невозможно двигаясь из Санкт-Петербурга по Пулковскому шоссе или из Пушкина по Петербургскому шоссе попасть на территорию обсуждаемого проекта планировки (южнее пересечения Пулковского шоссе и Петербургского шоссе, в пос. Шушары Пушкинского района). Левый поворот не предусмотрен ни с Пулковского шоссе ни с Петербургского шоссе. Как будет осуществлен заезд на территорию.	Отклонить. В связи с невозможностью устройства светофорных перекрестков на Пулковском шоссе подключение проектируемой магистрали 1 (в створе ул. Редкое Кузьмино пос. Александровская от Кокколевской ул. до Пулковского ш. в виде двух проезжих частей) выполнено в виде примыкания без пересечения потоков (с возможностью только правого поворота). Таким образом, со стороны Санкт-Петербурга подъезд к территории проектирования будет осуществляться преимущественно со стороны Петербургского шоссе, а выезд – преимущественно на Пулковское шоссе. Тем не менее, для всех направлений возможен подъезд и выезд путем разворотов, с использованием ближайших пересечений и съездов транспортных развязок по Пулковскому шоссе. Все проектируемые элементы УДС выполнены в соответствии с требованиями КРТИ. Этим же Комитетом проект был согласован.	
7.	Краснова О.Ю. Предусматривает ли проектируемая улично-дорожная сеть движение общественного транспорта.	Принять к рассмотрению. Да, предусматривает. Информация отражена в разделе 8 «Транспортное обслуживание территории» Тома 2 и графически отображены на схеме № 3 «Схема организации улично-дорожной сети и схема движения транспорта» Тома 2.	
8.	Беляев А.М. Куда и через какую территорию пойдет система УДС от вновь создаваемого жилого массива? Как будет организован транспортный поток от массива из/в Санкт-Петербург.	Отклонить. Со стороны Санкт-Петербурга подъезд к территории проектирования будет осуществляться преимущественно со стороны Петербургского шоссе, а выезд – преимущественно на Пулковское шоссе. Тем не менее, для всех направлений возможен подъезд и выезд путем разворотов, с использованием ближайших пересечений и съездов транспортных развязок по Пулковскому шоссе.	
9.	Скробач А.В. В границах проектирования, по адресу: город Санкт-Петербург, Пушкинский район, Пулковское шоссе 21-й км (ручей Безымянный), расположено паспортизированное воинское захоронение, (учетная карточка воинского захоронения 281). В представленном проекте планировки оно не учтено. В связи с чем, необходимо доработать и согласовать проект с учетом выявленного обстоятельства. На этой территории нельзя строить. Против реализации данного проекта.	Отклонить. В представленных материалах учтено воинское захоронение (учетная карточка воинского захоронения 281). Сведения о захоронении отображены в разделе 5. «Планировочные ограничения развития территории проектирования», Таблице № 5.1 Тома 2, а также на «Схеме границ зон планируемого размещения объектов капитального строительства», лист 5, Тома 2, «Схеме планировочного и объемно-пространственного решения застройки территории», лист 6 Тома 2, «Схеме границ санитарно-защитных зон», лист 7 Тома 2.	
10.	Денисов Д.О. Пустующего нового жилья на территории Пушкинского района достаточно. Нет надобности строить очередной жил. массив. В Пушкинском районе необходимо строить объекты социальной инфраструктуры (школы, детские сады, поликлиники, больницы). Требуя запретить любое жилищное строительство на территории Пушкинского района.	Вопрос не относится к теме обсуждения. В проекте предусмотрено строительство школы и трех детских садов, а также кабинет врача общей практики площадью 390 кв.м.	
11.	Лепин М.К. Поддерживаю проект. Пусть существующий пустырь будет застроен жилыми зданиями (малоэтажными) с включением объектов социальной инфраструктуры (детские сады, школа), а также с организацией зон для активного отдыха. Если застройщики готовы построить детские сады и школу – пускай строят	Принять к рассмотрению. Намерения инвестора вести проектирование и строительство объектов социальной инфраструктуры за свой счет отражены в Дорожной карте, которая согласована с СПб ГБУ «Управление строительными проектами» (Комитет по строительству). Инвестором будут заключены соглашения о проектировании и строительстве объектов социальной инфраструктуры за счет средств инвестора и безвозмездной передачи их в собственность Санкт-Петербурга	
12.	Мамешин С.В. Территория Пулковского водохранилища сейчас не благоустроена. Проект планировки с сохранением элементов естественного ландшафта, позволит создать действительно качественную жилую среду и повысит ценность территории, пребывающей в настоящее время в запущенном состоянии. Малоэтажные дома лучше и интереснее, чем многоэтажное жилищное строительство. Но первым этапом необходимо построить социальные объекты - Школу и детские сады.	Принять к рассмотрению. Строительство социальной инфраструктуры будет проходить в несколько этапов, которые отражены в Дорожной карте и согласованы с СПб ГБУ «Управление строительными проектами» (Комитет по строительству).	

№пп	Содержание предложения (замечания)	Рекомендации организатора публичных слушаний
13.	Георгиевская В.В. Поддерживаю проект с малоэтажной застройкой. Нравится, что на территорииидет много зелени. Необходимо благоустроить и развить территорию Пулковского водохранилища с созданием зоны рекреации.	Принять к рассмотрению. Основная рекреационная зона проектируемой территории располагается в зоне ТР2 в квартале 4 (вдоль реки Пулковки и водохранилища), которая будет благоустроена.
14.	Ткачук И.А. №14 от 17.10.19 а) Предложение: 1. Проект документации «Проект планировки и межевания территории, расположенной южнее пересечения Пулковского шоссе и Петербургского шоссе, в пос.Шушары Пушкинского района Санкт-Петербурга» отклонить. 2. Произвести в соответствии с Постановлением Правительства РФ 2017 года № 402 предварительные инженерно-геологические изыскания по поиску, обнаружению и определению мест воинских захоронений, а также по поиску взрывоопасных предметов в местах боевых действий и на территориях бывших воинских формирований. б) Замечания: Данная территория, как и вся территория Санкт-Петербурга, является территорией, на которой в период Гражданской войны и Великой Отечественной войны велись боевые действия, расположена в Зелёном поясе Славы, входящим в объект Всемирного наследия ЮНЕСКО "Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников", включённый в список памятников Всемирного наследия на 14-й сессии комитета Всемирного наследия. В соответствии со ст.22 Федерального закона от 12.01.1996 года N 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» перед проведением любых работ на территориях боевых действий ... органы местного самоуправления обязаны провести обследование местности в целях выявления возможных неизвестных захоронений. В соответствии со ст.6 Закона РФ от 14.01.1993 года №4292-1 "Об увековечении памяти погибших при защите Отечества" в целях обеспечение сохранности воинских захоронений проекты планировки, застройки и реконструкции городов и других населенных пунктов, строительных объектов разрабатываются с учетом необходимости обеспечения сохранности воинских захоронений. Это касается как выявленных, так и не выявленных воинских захоронений. Вступившим в силу 1 января 2017 года Федеральным законом №373-ФЗ от 3.7.2016г. часть 10 статьи 45 Градостроительно-го Кодекса была дополнена ТРЕБОВАНИЕМ о подготовке документации по планировке территории (ППТ) с УЧЁТОМ материалов и результатов инженерных изысканий. Этим же законом Градостроительный Кодекс был дополнен статьёй 41.2 "Инженерные изыскания для подготовки документации по планировке территории", устанавливающей, что подготовка документации по планировке территории осуществляется в соответствии с материалами и результатами инженерных изысканий в случаях, предусмотренных в соответствии с частью 2 настоящей статьи. Частью 2 статьи 41.2 Градостроительного Кодекса РФ было установлено, что виды инженерных изысканий устанавливаются Правительством РФ. Во исполнение указанной нормы постановлением Правительства РФ от 31.3.2017г. № 402 были утверждены перечень видов выполнения инженерных изысканий и правила выполнения инженерных изысканий, НЕОБХОДИМЫХ для подготовки документации по планировке территории. Результаты данных изысканий в соответствии с постановлением Правительства РФ от 22.4.2017г. № 485 и частью 3 ст.41.2 Градостроительного Кодекса должны быть размещены в информационных системах обеспечения градостроительной деятельности. Согласно перечню видов инженерных изысканий, необходимых для подготовки документации по планировке территории, предусмотрено проведение в составе группы инженерно-геологических изысканий по поиску, обнаружению и определению мест воинских захоронений, а также по обследованию территории на наличие взрывоопасных предметов в местах боевых действий и на территориях бывших воинских формирований. Представленный «Проект планировки и межевания территории, расположенной южнее пересечения Пулковского шоссе и Петербургского шоссе, в пос.Шушары Пушкинского района Санкт-Петербурга» не содержит результаты инженерных изысканий по поиску, обнаружению и определению мест воинских захоронений, что не соответствует требованиям части 3 статьи 41.2 Градостроительного Кодекса РФ и требований постановления Правительства РФ от 22.4.2017г. № 485 в части, касающейся размещения результатов инженерных изысканий в информационных системах обеспечения градостроительной деятельности, и как следствие, нарушает требования федерального законодательства в вопросах обеспечения сохранности воинских захоронений.	Принять к рассмотрению. Том 2, п. 3.2., стр. 12. Выполнение в полном объеме инженерных изысканий в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 № 402 «Об утверждении правил выполнения инженерных изысканий, необходимых для подготовки документации по планировке территории, перечня видов инженерных изысканий, необходимых для подготовки документации по планировке территории, и о внесении изменений в Постановление правительства Российской Федерации от 19 января 2006 № 20» не требуется, поскольку изысканий, выполненных в отношении территории проектирования, а также материалов инженерных изысканий, размещенных в информационных системах и фондах, указанных в п.п. а) п.2 «Правил выполнения инженерных изысканий, необходимых для подготовки документации по планировке территории», достаточно для подготовки документации по планировке территории. При разработке документации стадии Проект необходимо выполнение поисковых работ в границах планируемого размещения зон ОКС согласно решений ППИПМ. На рассматриваемом участке и прилегающей к нему территории проводились работы СЗГУ в 1964 г., ГУП «Трест ГРИИ» в 1965 г, 1993 г., институтом «Гипроводхоз» в 1973., институтом «ГЭС проект» в 2006 г. Отчет составлен по материалам топографо – геодезических работ, выполненных ЗАО «ЛентИСИЗ» (Работа выполнена по разрешению Комитета по градостроительству от 30 апреля 2008 г.) (См. приложение №42 Том 5) Инженерно-геодезические изыскания выполнены для разработки проекта планировки и проекта межевания территории объекта «Территория, расположенная южнее пересечения Пулковского и Петербургского шоссе, в пос. Шушары Пушкинского района», расположенного по адресу: Россия, Санкт-Петербург, территория, расположенная южнее пересечения Пулковского шоссе и Петербургского шоссе, в пос. Шушары Пушкинского района, на основании Договора № 56-15 от 12 октября 2015 года, заключенного между ООО «Скандинавия Девелопмент» и ООО «ИГИК» (См. приложение №43 Том 5).
15.	Смирнов И.В. №15 от 17.10.19 Территории Пулковских высот входит в состав Большого блокадного кольца «Зеленого пояса Славы». В основу планировки «Зелёного пояса Славы» положен рубеж обороны, на котором в сентябре 1941 года были остановлены войска противника. 1. Воинские захоронения. Это общеизвестный факт истории Великой отечественной войны, что Пулковские высоты «являлись важнейшим пунктом обороны Ленинграда... - велись ли работы по раскопке этой территории и поиску захоронений? - каким отрядом? - имеет ли отряд лицензию на осуществление своей деятельности? - какова площадь территории , на которой велись или планируется вести раскопки (в гектарах и процентном соотношении к площади застройки)? - какое количество захоронений найдено? 2. Артиллерийские снаряды. Во время боевых действий использовались артиллерийские орудия, в том числе для проведения артиллерийской подготовки данной территории. - велись ли работы по разминированию на этой территории? - какой организацией? - какова площадь территории, на которой велись или планируется вести разминирование (в гектарах и процентном соотношении к площади застройки)? - какое количество снарядов, мин и прочего найдено? 3. Нагрузка на коммуникации. Строительство жилых домов подразумевает подключение их к коммуникациям. - какие общегородские коммуникации планируется подключить к данному проекту? - Учитываются ли данные мощности , подключаемых городских коммуникаций на сегодняшний день, актуальны ли они? - с учетом актуальных данных и проектируемых соседних комплексов существует ли свободный резерв мощности для подключения проекта застройки?	Отклонить. 1. На территории проектирования были проведены работы по обнаружению и определению мест воинских захоронений поисковым отрядом «Высота», который имеет все необходимые лицензии. Работы проведены на всей территории проектирования (в соответствии с выданным Распоряжением КГА №211-103 от 18.05.17г.), что составляет 100%. Отклонить. 2. На территории проектирования проведены работы по обнаружению взрывоопасных предметов (ВОП) АО «Северо-Западный центр разминирования и специальных работ». На территории обнаружено и уничтожено более ста единиц ВОП, из них 40 единиц крупного калибра (от 150-мм) и выше. Работы выполнены на всей территории проектирования (в соответствии с выданным Распоряжение КГА №211-103 от 18.05.17г.), что составляет 100%. Отклонить. 3. Головным источником инженерного обеспечения по водоснабжению – Южная водопроводная станция. По территории в границах проектирования, вдоль Петербургского шоссе, проходит магистральный стальной водовод диаметром 1420 мм, вдоль западной стороны водохранилища проходит магистральный стальной водовод диаметром 1020 мм. Подключение существующих абонентов к сетям коммунального водопровода сохранено по существующим схемам. Головной источник инженерного обеспечения по водоотведению – Центральная станция аэрации. Рассматриваемая территория находится в бассейне канализования КОС п. Металлострой. В настоящее время в границах проектирования существующих сетей нет. Водоотведение с рассматриваемой территории осуществляется по раздельной системе. Согласно заключению КЭиИО №01-06-7235/17-0-1 от 05.05.2017 г. источники и сети централизованного теплоснабжения отсутствуют. Ранее уведомлением №21-10/20326-1061 от 19.07.2016 г. ГУП «ТЭК СПб» был получен отказ в выдаче исходных данных ввиду отсутствия в указанном районе источников тепла и тепловых сетей ГУП «ТЭК СПб». В границах рассматриваемой территории тепловые сети отсутствуют. На основании Исходных данных для разработки схемы теплоснабжения в составе проекта планировки и проекта межевания территории, выданных ООО «Петербургтеплоэнерго» № 9645 от 25.07.2017 г., теплоснабжение проектируемых объектов капитального строительства планируется осуществлять централизованно от двух проектируемых котельных №1 на земельном участке №19 и №2 на земельном участке №29. По рассматриваемой территории проходит газопровод высокого давления ст.1020. На основании технических условий № 03-04/18-4477 от 16.08.2016 г., выданных ГРО «ПетербургГаз», для выполнения раздела «Газоснабжение» в составе проекта планировки и проекта межевания территории, газоснабжение проектируемых объектов принципиально возможно осуществить от газопроводов высокого давления (1,2 МПа), проложенных и планируемых к прокладке вблизи и по рассматриваемой территории. Источником подачи газа будет являться ГРС «Шоссейная-2». Пуск газа будет возможен после ввода в эксплуатацию ГРС «Шоссейная-2» с комплексом газопроводов. Распределение газа в границах данной территории предусматривается по двухступенчатой системе газоснабжения: газопроводами высокого и среднего давления. Проектом предусмотрено газоснабжение двух блок-модульных котельных на земельных участках № 19, 29 газопроводами среднего давления, от газорегуляторного пункта высокого давления (ГРП в.д., 1,2 МПа) на земельном участке № 35. К ГРП в.д. подача газа будет осуществляться от газопровода ст.1020в.д., проходящего вдоль проектируемой магистрали 1. С позиции развития электроснабжения, проектируемая территория является освоенной. Согласно заключению КЭиИО №01-16-7235/17-0-1 от 05.05.17 г. рассматриваемая территория находится в зоне влияния подстанций: ПС 110 кВ №59 «ДК Порт» (ограниченный резерв на источнике имеется); ПС 330 кВ «Пулковская». В границах проектирования сетевые объекты (РТП, ТП) отсутствуют. В границах проектирования проходят: кабельные линии 110 кВ, охранные зоны которых по 1 м от крайних кабелей; воздушные линии 10 кВ, охранные зоны которых 10 м (5 м для СИП) от крайних проводов. Согласно исходным данным на разработку ППИПМ №ЛЭ/16-50/257 от 02.03.18 г. ПАО «Ленэнерго» в качестве внешнего опорного источника электроснабжения проектируемой территории предусматривается использовать ПС 110/20 кВ №59 «ДК Порт», после 2019 года. Для электроснабжения проектируемой застройки предусматривается строительство распределительной сети 20 кВ. Сеть включает по две питающие линии 20 кВ от подстанции 110 кВ до 2-х распределительных трансформаторных подстанций (РТП-1, РТП-2), размещаемые на проектируемой территории, а также 9 трансформаторных подстанции 10/0,4 кВ и линии их питания.

№пп	Содержание предложения (замечания)	Рекомендации организатора публичных слушаний
	4. Пулковское (Киевское) и Петербургское шоссе. С введением в эксплуатацию данного проекта застройки появится дополнительное количество транспортных средств (тс). -почему нет актуальных данных по пропускной способности Пулковского и Петербургского шоссе? - насколько процентов на сегодняшний день загружены Пулковское и Петербургское шоссе в районе исследуемого участка ? - насколько процентов будут загружены Пулковское и Петербургское шоссе в районе исследуемого участка с учетом этого проекта и проектов других ЖК в этом районе? Прошу на основе вышеизложенных вопросов провести исследование и обновить проект. Считаю, что возведение зданий сооружений на данной исторически важной территории невозможно.	Решения согласованы КЭИИО и соответствуют планам городского развития в части инженерно-технического обеспечения территории. Отклонить. 4. Подготовка документации по планировке и межеванию территории определяется Заданием на проектирование, являющееся приложением к Распоряжению КГА. Согласно Заданию транспортные исследования не предусматриваются. Строительство новых жилых домов в границах рассматриваемой территории ведется на основании решений Генерального плана Санкт-Петербурга в котором возможность размещения малоэтажной многоквартирной жилой застройки была определена и с позиции транспорта. Решения проекта планировки и проекта межевания визируют ситуацию и согласно нормативам градостроительного проектирования принятым в Санкт-Петербурге подтвердили решения Генерального плана. Проект согласован Комитетом по транспорту и Комитетом по развитию транспортной инфраструктуры.
16.	Беляев А.М. (Коллективное 10 подписей) №16 от 17.10.19 Прошу отклонить данный проект планировки по следующим причинам: 1. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 г №402 при подготовке документации по планировке территории необходимо выполнить инженерно-теологические изыскании, в ходе которых обязаны провести поисковые работы по обнаружению и определению мест воинских захоронении обследовать территорию на наличие взрывоопасных предметов в местах боевых действий. Вместе с тем, данные работы проведены не были, результаты изысканий в проектной документации по планировке территории на сегодняшний день отсутствуют. 2. Вся рассматриваемая территория находится в защитной парковой зоне ГАО РАН (Пулковской обсерватории). в соответствии с действующим распоряжением СНК СССР от 11.03.1945 г № 400Зр в этой зоне запрещено крупное жилое строительство. 18.10.2016 состоялось совещание в Администрации Президента РФ, в результате которого Администрации Санкт-Петербурга было поручено проработать возможность введения временного моратория на согласование документации по проектам планировки территории в 3-км защитной парковой зоне ГАО до утверждения Комплексной концепции развития территорий, прилегающих к ГАО РАН, аэропорту Пулково и «Экспофоруму». Реализация представленного проекта приведет к неизбежному ухудшению астроклимата и невозможности проведении высокоточных астрометрических наблюдениях. Это повлечет за собой ликвидацию Пулковской обсерватории как научного объекта, в котором на протяжении 180 лет ведутся непрерывные фундаментальные астрономические наблюдения, имеющие мировое значение. 3. В нарушение Руководства по выполнению Конвенции ЮНЕСКО об охране всемирного наследия в проектной документации отсутствует оценка воздействия на выдающуюся универсальную ценность компонентов и элементов объекта Всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним комплексы памятников». 4. Помимо рассматриваемой территории вдоль Пулковского шоссе утверждены и другие проекты планировки территории, которые предполагаются к реализации: «Планетоград» («Зеленый Квартал), «Югтаун», город—спутник «Южный», «Город Цветов», ЖК «Пулковские высоты». По соседству возводится проект «На Царскосельских Холмах». Все эти кварталы, совокупной численностью не менее 250 000 человек, представляют собой огромные спальные районы без градообразующих предприятий и достаточного кол-ва рабочих мест в результате реализации всех озвученных планов маятниковая миграция только увеличится, и нагрузка на Пулковское шоссе, как приоритетное и фактически единственное транспортное направление в сторону города для указанных территорий возрастет в разы и приведет к транспортному коллапсу. Никаких принципиально новых и конструктивных транспортных решений при таком увеличении численности населения не предполагается, тем более за счёт самих инвесторов. Вдобавок. Бремя по развитию транспортной инфраструктуры ляжет на плечи городского бюджета, испытывающего сегодня острый дефицит денежных средств. 5. Условием утверждения документации по проекту планировки должно быть подписание обязательных и публичных соглашений о строительстве социальной инфраструктуры между Правительством Санкт-Петербурга и собственником территории, которые должны быть отражены в составе проектной документации, т.е. до ее утверждения на заседании Правительства Санкт-Петербурга. В них должны быть расписаны конкретные сроки, очередности строительства, характеристики (мощности) объектов, обязательства сторон по договору и конкретные санкции за его неисполнение, вплоть до отмены Постановления об утверждении ППТ. Впротивном случае, какие-либо юридические гарантии по реализации проекта в части строительства соцобъектов у жителей Пушкинского района отсутствуют, Что абсолютно недопустимо при текущей ситуации в районе с острым дефицитом детских садов, школ, медучреждений и др. в Пушкинском районе, постоянным срывом и переносом сроков строительства инфраструктуры за счет городского бюджета Утверждение данного проекта Правительством Санкт-Петербурга будет однозначно расцениваться, как прямой саботаж поручения Администрации Президента РФ и Конвенции ЮНЕСКО по охране Всемирного наследия, целенаправленный удар по историческому, культурному и научному наследию Петербурга и Российской Федерации	Отклонить. 1. Том 2, п. 3.2., стр. 12. Выполнение в полном объеме инженерных изысканий в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 № 402 «Об утверждении правил выполнения инженерных изысканий, необходимых для подготовки документации по планировке территории, перечня видов инженерных изысканий, необходимых для подготовки документации по планировке территории, и о внесении изменений в Постановление правительства Российской Федерации от 19 января 2006 № 20» не требуется, поскольку изысканий, выполненных в отношении территории проектирования, а также материалов инженерных изысканий, размещенных в информационных системах и фондах, указанных в п.п. а) п.2 «Правил выполнения инженерных изысканий, необходимых для подготовки документации по планировке территории», достаточно для подготовки документации по планировке территории. При разработке документации стадии Проект необходимо выполнение поисковых работ в границах планируемого размещения зон ОКС согласно решений ППиПМ. На рассматриваемом участке и прилегающей к нему территории проводились работы СЗГУ в 1964 г., ГУП «Трест ГРИИ» в 1965 г, 1993 г., институтом «Гипроводхоз» в 1973., институтом «ГЭС проект» в 2006 г. Отчет составлен по материалам топографа – геодезических работ, выполненных ЗАО «ЛентИСИЗ» (Работа выполнена по разрешению Комитета по градостроительству от 30 апреля 2008 г.) (См. приложение №42 Том 5) Инженерно-геодезические изыскания выполнены для разработки проекта планировки и проекта межевания территории объекта «Территория, расположенная южнее пересечения Пулковского и Петербургского шоссе, в пос. Шушары Пушкинского района», расположенного по адресу: Россия, Санкт-Петербург, территория, расположенная южнее пересечения Пулковского шоссе и Петербургского шоссе, в пос. Шушары Пушкинского района, на основании Договора № 56-15 от 12 октября 2015 года, заключенного между ООО «Скандинавия Девелопмент» и ООО «ИГИК» (См. приложение №43 Том 5). Отклонить. 2. Материалы проекта планировки и межевания разработаны в полном соответствии с нормами действующего законодательства. Разработанный проект планировки и проект межевания соответствует всем полученным в установленном порядке исходным данным, получил согласования всех уполномоченных государственных органов, и как следствие соответствует действующему законодательству РФ и Санкт-Петербурга. Отклонить. 3. В Томе 5 документации ПП и ПМ территории представлено письмо Минкультуры РФ о согласовании документации. Экспертиза по оценке воздействия будет выполнена на следующей стадии в соответствии с письмом Минкультуры РФ. Отклонить. 4. В зависимости от требуемого направления движения, жители микрорайона будут использовать сразу несколько магистралей городского значения с непрерывным движением, а также разветвлённую сеть улиц районного значения, непосредственно примыкающих границам застройки: Пулковское и Петербургское шоссе, перспективное Ленинградское шоссе, а также проектируемые районные улицы: Таким образом, будет возможно распределить пиковые транспортные потоки по нескольким доступным направлениям. Подробный расчет уровня загрузки УДС представлен в разделе 8. Транспортное обслуживание территории текстовых материалов по обоснованию Проекта. Принять к рассмотрению. 5. В соответствии с Дорожной картой, согласованной с СПб ГБУ «Управление строительными проектами» (Комитет по строительству). Инвестором будут заключены соглашения о проектировании и строительстве объектов социальной инфраструктуры за счет средств инвестора и безвозмездной передачи их в собственность Санкт-Петербурга
17.	Груздев А.Н. №17 от 17.10.19 Публичные слушания должны быть признаны не соответствующими действующему законодательству и несостоявшимися. Предлагаемый «Проект планировки и проект межевания в границах территории, расположенной южнее пересечения Пулковского шоссе и Петербургского шоссе в пос. Шушары Пушкинского района» подлежит отклонению и должен быть направлен на доработку. Нормами действующего российского законодательства обеспечивается возможность участия граждан Российской Федерации в осуществлении градостроительной деятельности: - ч.5) ст.2 ГСК РФ участие граждан и их объединений в осуществлении градостроительной деятельности, обеспечение свободы такого участия. Кроме того: - ч.9) ст.2 ГСК РФ предусматривает осуществление градостроительной деятельности с соблюдением требований охраны окружающей среды и экологической безопасности; - ч.10) ст.2 ГСК РФ предусматривает осуществление градостроительной деятельности с соблюдением требований сохранения объектов культурного наследия и особо охраняемых природных территорий. Эти положения напрямую затрагивают интересы всех жителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области, как субъектов градостроительных отношений, а не только тех граждан, которые проживают на территории Пушкинского района Санкт-Петербурга. Однако в ходе проведения Публичных слушаний было отказано в регистрации граждан, пришедших на публичные слушания, но зарегистрированных в других районах Санкт-Петербурга. Согласно позиции Конституционного Суда РФ (Определение от 15.07.2010 № 931-О-О, п. 4.1) сохранение объектов культурного наследия затрагивает права каждого гражданина вне зависимости от места жительства и является конституционной обязанностью граждан РФ. Конституционная обязанность сохранять окружающую среду является частью обеспечительного механизма реализации конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду, что отметил Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 15.07.2010 № 931-О-О, п. 4. Соответственно, охрана окружающей среды в городе обеспечивается законодательным регулированием градостроительной деятельности. Определение Конституционного суда РФ от 15.07.2010 № 931-О-О (п. 2.1) разъясняет, что «регламентация градостроительной деятельности направлена в первую очередь на обеспечение комфортной среды обитания, комплексного учета потребностей населения и территорий в развитии и необходима для согласования государственных, общественных и частных интересов в данной области в целях обеспечения благоприятных условий проживания». Так как, «Проект планировки и проект межевания в границах территории, расположенной южнее пересечения Пулковского шоссе и Петербургского шоссе в пос. Шушары Пушкинского района» вместе с материалами по обоснованию проекта затрагивают субъективные права граждан – права на благоприятную окружающую среду, на благоприятные условия жизнедеятельности, на защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, права на сохранность объектов культурного наследия, закрепленные в Конституции Российской Федерации (статьи 42, 44), ст. 2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», преамбуле	Отклонить. Экспозиция и сами слушания были организованы и проведены в соответствии с требованиями действующего законодательства. (в соответствии с требованием Закона СПб от 20.07.2006 года №400-61 «О порядке организации и проведения публичных слушаний и информирования населения при осуществлении градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге»).

№пп	Содержание предложения (замечания)	Рекомендации организатора публичных слушаний
	и ст. 6, 7 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон об объектах культурного наследия), мы на основании действующего российского законодательства вносим в протокол названных публичных слушаний следующие замечания и предложения. 1. Представленная на экспозицию документация нарушает действующее законодательство Российской Федерации: Конституцию Российской Федерации, которой защищаются права граждан на информацию (ч.2 ст.24, части 4 и 5. ст.29), на участие в управлении делами государства (ст.32), на благоприятную окружающую среду (ст.42), на сохранение культурного наследия (ст.44). 2. Я, как житель Пушкинского района Санкт-Петербурга, являюсь участником градостроительных отношений. Я, как и любой гражданин независимо от места его жительства, являюсь участником правоотношений в области охраны культурного наследия. Территория, в отношении которой разработан проект территориального планирования непосредственно включает в себя объекты культурного наследия федерального и регионального значения, а также компоненты и элементы компонентов объекта Всемирного наследия С 540 «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников»). 2.1. В границы территории, в отношении которой разработан проект планировки и проект межевания территории, попадают участки компонента объекта Всемирного наследия № 540 - «Московская дорога (шоссе)» № 540-034а, «Киевское шоссе» № 540-034б, «Блокадное кольцо» № 540-036а, что подтверждается письмом Министерства культуры РФ от 21.02.2019 № 1903-12-02. Однако в представленной документации указанные компоненты не обозначены, прямо на территории элементов и компонентов объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО предусмотрено формирование земельных участков для застройки, создания магистралей, прокладки инженерных коммуникаций. 2.2. Предлагаемая документация не соответствует требованиям охраны культурного наследия Российской Федерации. В соответствии с ч.1 ст.33 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» объекты культурного наследия подлежат государственной охране в целях предотвращения их повреждения, разрушения или уничтожения, изменения облика... и предотвращения других действий, могущих причинить вред объектам культурного наследия. Предлагаемые проектные решения проекта не соответствуют этому требованию, поскольку предполагают серьезные изменения на территории объектов культурного значения. Согласно ст.34 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ /в редакции от 29.12.2017/ (далее – ФЗ № 73-ФЗ), в целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия в его исторической среде на сопряженной с ним территории устанавливаются зоны охраны объекта культурного наследия: охранный зона, зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности, зона охраняемого природного ландшафта. Согласно ч.1 ст.34.1 ФЗ № 73-ФЗ защитными зона объектов культурного наследия являются территории, которые прилегают к включенным в реестр памятникам и ансамблям и в границах которых в целях обеспечения сохранности объектов культурного наследия и композиционно-видовых связей (панорам) запрещаются строительство объектов капитального строительства и их реконструкция, связанная с изменением их параметров (высоты, количества этажей, площади), за исключением строительства линейных объектов. В документации, представленной на слушания, не отражены зоны охраны объектов культурного наследия и режимы использования земель. 2.3. Согласно ст. 4 Конвенции ЮНЕСКО по охране всемирного культурного и природного наследия, каждое государство – Сторона Конвенции приняло на себя обязательство обеспечивать выявление, охрану, сохранение, популяризацию и передачу будущим поколениям культурного наследия. Российская Федерация является Стороной данной Конвенции. Согласно ст. 10 Конвенции об охране архитектурного наследия Европы, подписанной государствами – членами Совета Европы (включая Российскую Федерацию), каждая Сторона обязуется принять к осуществлению комплексную политику в области сохранения, которая: 1) включает охрану архитектурного наследия в качестве основной задачи планирования в масштабах города и страны и обеспечивает учет этого требования на всех этапах, как разработки планов развития, так и процесса выдачи разрешений на производство работ; 2) делает сохранение, популяризацию и укрепление архитектурного наследия основным элементом политики в области культуры, охраны окружающей среды и планирования. 2.3.1. Согласно пункту 172 Руководства по выполнению Конвенции стороны Конвенции сообщают Комитету всемирного наследия о своих намерениях предпринять или разрешить на территории объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО крупномасштабные восстановительные или новые строительные работы, которые могут оказать воздействие на выдающуюся универсальную ценность объекта. Уведомление необходимо направить в кратчайшие сроки (например, до подготовки проектов основных документов для конкретных проектов) и до принятия любых решений, которые было бы трудно отменить, чтобы Комитет всемирного наследия мог оказать содействие в поиске соответствующих решений, гарантирующих полную сохранность выдающейся универсальной ценности объекта. Такое уведомление и ответ на него не были представлены на экспозиции, и, по представленной в период проведения слушаний информации, не были осуществлены. Этот факт свидетельствует о том, что утверждение представленных на слушания документов ведет к нарушению международных обязательств Российской Федерации. Таким образом, представленная на публичные слушания документация содержит в себе недостоверную – фактически ложную – информацию. То есть, авторы представленной на публичное обсуждение документации обманывают граждан. Согласно Градостроительного кодекса РФ на экспозиции документации должны быть представлены: документация; картографические материалы, пояснительная записка к документации; копии согласований документации, полученные в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Эти требования при организации и проведении публичных слушаний по представленной документации соблюдены не были. 2.3.2. В документации, представленной на слушания, не отражены зоны охраны объектов культурного наследия и режимы использования земель. Согласно ст. 4 Конвенции ЮНЕСКО по охране всемирного культурного и природного наследия, каждое государство – Сторона Конвенции приняло на себя обязательство обеспечивать выявление, охрану, сохранение, популяризацию и передачу будущим поколениям культурного наследия. Российская Федерация является Стороной данной Конвенции. Согласно ст. 10 Конвенции об охране архитектурного наследия Европы, подписанной государствами – членами Совета Европы (включая Российскую Федерацию), каждая Сторона обязуется принять к осуществлению комплексную политику в области сохранения, которая: 1) включает охрану архитектурного наследия в качестве основной задачи планирования в масштабах города и страны и обеспечивает учет этого требования на всех этапах, как разработки планов развития, так и процесса выдачи разрешений на производство работ; 2) делает сохранение, популяризацию и укрепление архитектурного наследия основным элементом политики в области культуры, охраны окружающей среды и планирования. 2.3.3. Согласно пункту 172 Руководства по выполнению Конвенции стороны Конвенции сообщают Комитету всемирного наследия о своих намерениях предпринять или разрешить на территории объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО крупномасштабные восстановительные или новые строительные работы, которые могут оказать воздействие на выдающуюся универсальную ценность объекта. Уведомление необходимо направить в кратчайшие сроки (например, до подготовки проектов основных документов для конкретных проектов) и до принятия любых решений, которые было бы трудно отменить, чтобы Комитет всемирного наследия мог оказать содействие в поиске соответствующих решений, гарантирующих полную сохранность выдающейся универсальной ценности объекта. Такое уведомление и ответ на него не были представлены на экспозиции, и, по представленной в период проведения слушаний информации, не были осуществлены. Этот факт свидетельствует о том, что утверждение представленных на слушания документов ведет к нарушению международных обязательств Российской Федерации. 2.3.4. Кроме того, за прошедший с момента проведения первых публичных слушаний по представленному проекту произошли события непосредственно влияющие на возможность принятия к действию представленной документации В марте 2029 года органами ЮНЕСКО проводилась консультационная миссия объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО С 540 В соответствии с Отчетом консультативной миссии Центра Всемирного наследия ЮНЕСКО и ИКОМОС на объект Всемирного наследия ЮНЕСКО "Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников" (19 -23 марта 2019 года) строительство в пределах визуальных контактов с компонентами Объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО Главная астрономическая (Пулковская) обсерватория не представляется возможным. Не допускается изменение облика компонентов Объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО без согласования с Комитетом Всемирного наследия. Следовательно, имеет место нарушение международных обязательств Российской Федерации ответственность за исполнение которых несет лично Президент России. 2.3.5. В соответствии с действующим законодательством Санкт-Петербург является историческим поселением. При подготовке документации по проекту планировки и проекту межевания территории обязательно представление историко-культурного опорного плана. В представленной на слушания документации такой план отсутствует. Таким образом, представленная на публичные слушания документация содержит в себе недостоверную – фактически ложную – информацию. То есть, авторы представленной на публичное обсуждение документации обманывают граждан.	Отклонить. 2.1. В документации проекта планировки и проекта межевания территории Том 2, стр. 30 обозначено, что территория проектирования частично расположена (примыкает) в границах элементов в составе объекта всемирного наследия ЮНЕСКО "Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников": – Элемент №540-036а "Блокадное кольцо"; – Элементы №540-034б "Киевское шоссе" и №540-034а "Московская дорога" (шоссе). Компонент №540-008 «Пулковская обсерватория» не входит в границы проектирования. Также на Листе 15 «Схема границ ЮНЕСКО и ОКН» Тома 2, Графических материалов отражены вышеуказанные объекта всемирного наследия ЮНЕСКО. Отклонить 2.2. Нормативно-правовая база для разработки документации также включает в себя Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (Том 2, лист 7) В документации Том 2, стр. 22, п.4 «Охрана историко-культурного наследия Санкт-Петербурга» отражены данные КГИОП по объектам культурного наследия, а также отражено расположение территории проектирования в границах: – единой зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности ЗРЗ(42)ОЗ объектов культурного наследия, расположенных за пределами исторически сложившихся центральных районов Санкт-Петербурга (Пушкинский район); – единой охранной зоны охраняемого природного ландшафта ЗОЛ(14)О2 объектов культурного наследия, расположенных за пределами исторически сложившихся центральных районов Санкт-Петербурга (Пушкинский район). Все требования по каждой зоне расписаны также в п.4 Тома 2. Отклонить. 2.3. Согласно Заданию подготовки проекта планировки и проекта межевания Распоряжения КГА № 211-103 п. 9, пп. 9.2 Проект планировки и проект межевания территории подлежит согласованию в том числе с Министерством Культуры РФ и Комитетом по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры. В Томе 5 документации ПП и ПМ территории представлены письма Министерства Культуры РФ и Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры о согласовании документации. Экспертиза по оценке воздействия будет выполнена на следующей стадии в соответствии с письмом Министерства Культуры РФ. Отклонить 2.3.1. Согласно Заданию подготовки проекта планировки и проекта межевания Распоряжения КГА № 211-103 п. 9, пп. 9.2 Проект планировки и проект межевания территории подлежит согласованию в том числе с Министерством Культуры РФ и Комитетом по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры. В Томе 5 документации ПП и ПМ территории представлено письма Министерства Культуры РФ и Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры о согласовании документации. Экспертиза по оценке воздействия будет выполнена на следующей стадии в соответствии с письмом Министерства Культуры РФ. Отклонить 2.3.2. В документации Том 2, стр. 22, п.4 «Охрана историко-культурного наследия Санкт-Петербурга» отражены данные КГИОП по объектам культурного наследия, а также отражено расположение территории проектирования в границах: – единой зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности ЗРЗ(42)ОЗ объектов культурного наследия, расположенных за пределами исторически сложившихся центральных районов Санкт-Петербурга (Пушкинский район); – единой охранной зоны охраняемого природного ландшафта ЗОЛ(14)О2 объектов культурного наследия, расположенных за пределами исторически сложившихся центральных районов Санкт-Петербурга (Пушкинский район). Все требования по каждой зоне расписаны также в п.4 Тома 2. Отклонить 2.3.3. Согласно Заданию подготовки проекта планировки и проекта межевания Распоряжения КГА № 211-103 п. 9, пп. 9.2 Проект планировки и проект межевания территории подлежит согласованию в том числе с Министерством Культуры РФ и Комитетом по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры. В Томе 5 документации ПП и ПМ территории представлено письма Министерства Культуры РФ и Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры о согласовании документации. Экспертиза по оценке воздействия будет выполнена на следующей стадии в соответствии с письмом Министерства Культуры РФ. Отклонить 2.3.4. Согласно Заданию подготовки проекта планировки и проекта межевания Распоряжения КГА № 211-103 п. 9, пп. 9.2 Проект планировки и проект межевания территории подлежит согласованию в том числе с Министерством Культуры РФ и Комитетом по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры. В Томе 5 документации ПП и ПМ территории представлено письма Министерства Культуры РФ и Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры о согласовании документации. Экспертиза по оценке воздействия будет выполнена на следующей стадии в соответствии с письмом Министерства Культуры РФ. Вся документация также была согласована Комитетом по градостроительству и архитектуре. Отклонить 2.3.5. Историко-культурный опорный план представлен в Томе 1, графических материалов «0035_14.03_ПТ_Лист 8_ИКОП».

№пп	Содержание предложения (замечания)	Рекомендации организатора публичных слушаний
	Согласно Градостроительного кодекса РФ на экспозиции документации должны быть представлены: документация; карто-графические материалы, пояснительная записка к документации; копии согласований документации, полученные в соответ-ствии с законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Эти требования при организации и проведении публичных слушаний по представленной документации соблюдены не были. 3. Выявленные нарушения при согласовании предложенной на слушания документации. 3.1. В п. 5 Исходных данных отражено, что подключение проектируемых объектов к сетям коммунальной бытовой канализа-ции может быть осуществлен после реализации Схемы канализования бассейна КНС Пулковская и реконструкции бытовой канализации от КНС «Дунайская (Дунайский пр. пересечение с Пулковским ш.) до шахты №203 на Краснопутиловской ул. (ориентировочно после 2026 г.). Таким образом, это может быть и 2030 г. и 2050 г. Проекта реконструкции еще нет, сметной документации также. Соответственно денежные средства на данную реконструк-цию еще не выделены. Подключить новые жилые дома не представляется возможным. 3.2. Представлено письмо от Главной (Пулковской) астрономической обсерватории Российской академии наук (далее ГАО РАН), в котором отражено Распоряжение СНК СССР от 11.03.1945 г. №4003-р, в соответствии с которым любое строитель-ство подлежит согласованию с ГАО РАН. Согласование строительства с ГАО РАН в материалах ППиПМ территории отсутствует. 3.3. В материалах имеется письмо от администрации Пушкинского района С-Пб, в котором Администрации сообщила, что согласование от Администрации Пушкинского р-на С-Пб может быть получено только после заключения соглашений с Коми-тетом имущественных отношений С-Пб о проектировании и строительстве объектов социальной инфраструктуры за счет средств инвестора и безвозмездной передачи их в собственность Санкт-Петербурга. Указанные соглашения не заключены и в материалах дела отсутствуют. Согласование ППиПМ территории от администраци Пушкинского р-на С-Пб отсутствует. 3.4. В материалах представлено письмо от Комитета по транспорту С-Пб от 25.04.2017 г., в котором сообщается, что террито-рия проектирования расположена в районе аэродрома «Пулков». В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 11.03.2010 №138 «Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства РФ» в пределах границ района аэродрома запрещается строительство без согласования старшего авиационного начальника аэродрома: • линий связи и электропередачи, которые могут создавать помехи для работы радиотехнических средств. На стр. 62 отра-жены исходные данные от ПАО «Ленэнерго», в которых указывается на необходимость строительства новых ЛЭП10-110кВ. • взрывоопасных объектов. Планируется строительство 2-х котельных, которые являются взрывоопасными объектами; • объектов высотой 50 м и более относительно уровня аэродрома. Будущие котельные будут расположены в черте города С-Пб, что предъявляет высокие требования к выбросам в атмосферу, что в свою очередь может привести к необходимости установки высоких труб в котельной для отвода исходящих газов после сжигания топлива. В материалах слушаний об этом факте не отражено. А это может быть стоп-фактором для дальнейшего проектирования. Согласование старшего авиационного начальника аэродрома в материалах отсутствует. 3.5. В материалах отражены согласования неких физических лиц, но не понятно кто они такие. В содержании указано, что это собственники земельных участков. Не указаны сведения о тех земельных участках, которыми владеют эти лица. Не отра-жены данные о прописке этих лиц, их полные имя и отчество. Идентифицировать лиц, которые якобы согласовали ППиПМТ не представляется возможным. Таким образом, можно считать, что данные согласования не получены. 3.6. В Письме от НЛБВУ №р11-37-1462 от 15.03.2018 г. отражено, что водоотведение поверхностного стока от дорожного полотна проектируемой улично-дорожной сети принято посредством подключения проектируемых объектов к централизо-ванным коммунальным сетям района проектирования. При этом в письме Комитета по энергетике и инженерному обеспе-чению №01-16-6245/18-5-1 от 25.05.2018 г. указано, что канализация поверхностных стоков в размере 611 куб.м. в сутки осуществляется через очистные сооружения поверхностного стока (ОСПС) в р. Пулковка при условии получения в установ-ленном порядке согласования органов госконтроля и согласования СПбГКУ «Мелиоративная система С-Пб». В НЛБВУ проектировщик предоставил недостоверные сведения об отведении поверхностного стока в централизованные коммунальные сети района проектирования, а не в р. Пулковка, что стало причиной выдачи положительного согласования. Т.о. технические условия (согласования органов госконтроля и согласования СПбГКУ «Мелиоративная система С-Пб») на отведение поверхностных стоков в материалах отсутствуют. 3.7. Территория проектирования находится в охрannой зоне водных объектов. В материалах отсутствуют гидрометеорологи-ческие изыскания. 3.8. На территории проектирование имеется учтенное воинское захоронение. Наличие захоронений и их охрannая зона не учитывались при проектировании. 3.9. В материалах отражено письмо от Минкультуры РФ от 21.02.2019 №1903-12-02, в котором указывается, что в грани-цах территории проектирования находятся следующие компоненты объекта всемирного наследия ЮНЕСКО «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников»: №540-034а «Московская дорога (шоссе)», №540-034b «Киевское шоссе», №540-036а «Блокадное кольцо». В соответствии с п. 3.3 ГОСТ Р 58203-2018 (далее ГОСТ) в случае ини-циации разработки проекта предложений о любых изменениях в объекте или в охранных зонах объекта всемирного насле-дия проводится оценка воздействия на универсальную ценность данного объекта, которая должна учитывать как индиви-дуальное, так и совместное влияние любых предложенных проектов или изменений, влияющих на характерные признаки объекта всемирного наследия. Данный ГОСТ основан на Федеральном законе от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ "Об объектах куль-турного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации и Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия (принята 16 ноября 1972 г. на 17-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО). Оценка воздействия на универсальную ценность объекта Всемирного наследия не произведена, что нарушает вышеуказан-ные ГОСТ, Федеральный закон и Конвенцию.	Отклонить 3.1. В соответствии с письмом Комитета по энергетике и инженерному обеспечению №01-16-7235/17-0-1 от 05.05.2017 г., а также письмом Комитета по энергетике и инженерному обеспечению № 01-16-6245/18-5-1 от 25.05.2018 г. (согласование обновлено от 18.04.2019г. №01-16-7133/19-0-1) о согла-совании ППиПМ, сроки подключения планируемых к размещению объектов к сетям инженерно-техни-ческого обеспечения будут определены договорами о подключении (технологическом присоединении), заключенными в установленном порядке с предприятиями инженерно-энергетического комплекса Санкт-Петербурга. Договоры о подключении объектов заключаются на последующих стадиях реализации про-екта, на этапе архитектурно-строительного проектирования. На основании Договора о подключении предприятие инженерно-энергетического комплекса, в частности ГУП «Водоканал СПб», за счет средств, взыскиваемых с Застройщика по договору на основании утвержденных Комитетом по тарифам СПб тари-фов за подключение, реализует в необходимом и достаточном объеме мероприятия по ликвидации техни-ческих ограничений для подключения планируемого к размещению объекта. Отклонить 3.2. На экспозиции в документации ППТ территории было представлено письмо от Главной (Пулковской) астрономической обсерватории Российской академии наук (далее ГАО РАН) в котором указано, что на ста-дии ППТ их согласование не требуется. Принять к рассмотрению. В соответствии с Дорожной картой, согласованной с СПб ГБУ «Управление строительными проектами» (Комитет по строительству). Инвестором будут заключены соглашения о проектировании и строительстве объектов социальной инфраструктуры за счет средств инвестора и безвозмездной передачи их в соб-ственность Санкт-Петербурга Отклонить 3.4. Согласование документации по планировке и межеванию территории регламентируется Задаaniem на его подготовку, выданным Комитетом по градостроительству и архитектуре. П. 9 Задания «Проверка документации по планировке территории» содержит перечень инстанций, согла-сование с которыми требуется в соответствии с законодательством. Требование по согласованию доку-ментации у старшего авиационного начальника в данном перечне отсутствует. Отклонить 3.5. Данные о прописке физических лиц, а также сведения об их имуществе являются их персональными данными. Более детальные сведения содержатся в выписках ЕГРН по земельным участкам. К письму с согласованием собственников земельных участков в границах ПП и ПМ территории имеется приложение с экспликацией их земельных участков, на которых также стоит подпись о согласовании и указание технико-экономических показателей на эти земельные участки. Отклонить 3.6. Заключение НЛБВУ не противоречит Согласованию Водоканала в части водоотведения. Все решения о водоотведении представлены на Схеме вертикальной планировки и инженерной подготовке террито-рии и в разделе 12. «Вертикальная планировка и инженерная подготовка». Отклонить 3.7. Том 2, п. 3.2., стр. 12. Выполнение в полном объеме инженерных изысканий в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 № 402 «Об утверждении правил выполнения инженерных изы-сканий, необходимых для подготовки документации по планировке территории, перечня видов инженер-ных изысканий, необходимых для подготовки документации по планировке территории, и о внесении изменений в Постановление правительства Российской Федерации от 19 января 2006 № 20» не требу-ется, поскольку изысканий, выполненных в отношении территории проектирования, а также материалов инженерных изысканий, размещенных в информационных системах и фондах, указанных в п.п. а) п.2 «Правил выполнения инженерных изысканий, необходимых для подготовки документации по планиров-ке территории», достаточно для подготовки документации по планировке территории. В Томе 2, стр. 30, п.5 «Водоохранная зона и прибрежная защитная полоса» изложены требования ФЗ «Водный кодекс Российской Федерации» о границах водоохранных зон и прибрежных защитных полос. Отклонить 3.8. В п.5 Тома 2 стр.31 отражено воинское захоронение Пулковское шоссе 21-й км (ручей Безымянный). В соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» (новая редакция) территория санитарно-защитной зоны объекта имеет определенные ограничения по использованию, поэтому при попадании планируемых тер-риторий в санитарно-защитную зону другого объекта проектирование следует вести с учетом ограниче-ний по использованию данной территории. Размер СЗЗ составляет 50 м. Также это учтено в Томе 2 Графических материалов «0035_14.03_ПТ_Лист 7_Схема СЗЗ». Отклонить 3.9. В Томе 5 документации ПП и ПМ территории представлено письмо Минкультуры РФ о согласовании документации. Экспертиза по оценке воздействия будет выполнена на следующей стадии в соответствии с письмом Минкультуры РФ.

Вывод по результатам публичных слушаний:
Публичные слушания проведены в соответствии с требованиями действующего законодательства. Считать публичные слушания состоявшимися.

Временно исполняющий обязанности главы администрации Пушкинского района Санкт-Петербурга

Главный специалист Управления застройки города Комитета по градостроительству и архитектуре

Генеральный директор ООО «Скандинавия Девелопмент» по доверенности ТОО «Дочерняя организация Народного Банка Казахстана по управлению сомнительными и безнадежными активами «Халык проект»

Протокол вел. Главный специалист отдела строительства, землепользования и инвестиций администрации Пушкинского района Санкт-Петербурга



В. А. Семенова

А.Л. Новичкова

В. И. Воронова

О.В. Горбачева

Через реформу к нацпроекту

Петр Опольский / Федеральные власти понимают, что реформа схемы привлечения средств граждан в жилищное строительство, скорее всего, притормозит увеличение объемов ввода жилья в России, но надеются, что проблемы будут носить временный характер и целей нацпроекта удастся достичь. Об этом говорили эксперты, собравшиеся на конференции Сбербанка по девелопменту жилой недвижимости «Время изменений».

Глава Минстроя РФ Владимир Якушев отметил, что завершается первый этап переходного периода на схему проектного финансирования. 1 октября завершился прием заявок на получение заключений о соответствии проектов критериям, установленным федеральным ведомством, соответствие которым позволяет достраивать и продавать объекты по старым правилам. К 1 ноября застройщикам должны быть выданы последние такие документы. Горизонт второго, заключительного этапа переходного периода, в рамках которого часть проектов будет реализовываться по прежней долевой схеме, пока не очевиден, – видимо, порядка двух лет.

«Но все новые проекты уже с лета текущего года запускаются в рамках проектного финансирования», – отметил Владимир Якушев, озвучив текущую статистику хода реформы. Из 116,5 млн кв. м жилья, получившего разрешение на строительство, 74,7 млн будут достраиваться по старой схеме, 21,4 млн – получили проектное финансирование и 20,4 млн – его не получили. Из последней цифры: 8,6 млн кв. м жилья находятся в высокой стадии готовности и будут достроены за счет собственных средств девелоперов; 9,3 млн – активное строительство еще не начиналось, продажи не ведутся; наконец, 0,4 млн (0,3% от общего объема) – объекты, которые рискуют перейти в категорию проблемных. Для предотвращения этого с ними необходимо, по словам министра, разбираться «в ручном режиме».

Владимир Якушев подчеркнул, что, несмотря на опасения пессимистов, пока снижения объемов ввода жилья не произошло; напротив, наблюдается даже некоторый рост показателя. «По состоянию на 1 сентября, в России сдано 48,9 млн кв. м жилья. Это на 7,5% больше, чем за аналогичный период прошлого года. По нашим прогнозам, до конца года может быть введено еще 44–46 млн кв. м. Так что итоговые годовые показатели будут не хуже, чем в прошлом году», – отметил он.

При этом министр признал, что на дистанции в один-два года возможен спад объемов ввода, связанный с переходом на новую схему финансирования жилищного строительства. К аналогичным выводам пришли аналитики Сбербанка, данные которых озвучил **старший вице-президент Сбербанка Владимир Ситнов**. В докризисном 2014 году застройщикам были выданы разрешения на строитель-



ФОТО: ПРЕСС-СЛУЖБА СБЕРБАНКА

ство 76,4 млн кв. м жилья по всей России. В 2017 году – всего на 34,4 млн, в 2018-м (в преддверии реформы) – на 48,9 млн кв. м. «В этом году разрешений выдается меньше, чем в прошлом. Таким образом, «запас» разрешений начнет иссякать в конце 2020-го – в 2021 году», – допустил он.

В 2020 году Минстрой разработает и представит механизм поэтапного раскрытия эскроу-счетов

К проблемным точкам, по словам Владимира Якушева, относится также срок ответа банков на запрос застройщика о предоставлении кредита. «Несмотря на то, что целевое значение составляет 45 дней, средний показатель сегодня – 67 дней», – признал министр, отметив, что практика банков нуждается в доработке.

Заместитель председателя правления Сбербанка Анатолий Попов сообщил, что банке в среднем уже достигнут целевой показатель по времени ответа на запрос девелопера (хотя, конечно,

и бывают исключения). «Но для себя мы ставим более высокую планку – сократить срок до 25 дней», – сообщил он. По состоянию на середину октября, Сбербанк одобрил более 500 заявок на проектное финансирование на общую сумму 600 млрд рублей. В банке открыто 13 тыс. счетов эскроу на общую сумму около 30 млрд рублей, в том числе около 400 из них (на 800 млн) уже раскрыто, то есть жилье сдано в эксплуатацию, – добавил эксперт.

Также был презентован новый продукт, предназначенный для проектов, получивших финансирование Сбербанка при условии открытия в нем эскроу-счетов. По его условиям, процентная ставка по ипотечному кредиту на покупку жилья в таких объектах составит от 1% годовых – по программе господдержки для семей с детьми; от 3,3% – при субсидировании ставки застройщиками-партнерами банка; и от 5,3% – для остальных ипотечных программ.

Заместитель председателя Банка России Ольга Полякова сообщила, что всего на начало октября в России было открыто 17 тыс. эскроу-счетов. Лидеры – Сбербанк, ВТБ, банк ДОМ.РФ. «Постепенно подключаются региональные банки, получившие право на работу в этой сфере», – добавила она. Эксперт также подтвердила принципиальную позицию Центробанка, о преждевременности введения поэтапного раскрытия эскроу-сче-

тов (о необходимости которого много говорят застройщики) до тех пор, пока не будет наработан опыт работы по этой схеме.

Со своей стороны, **замглавы Минстроя РФ Никита Стасишин** сообщил, что в будущем году федеральное ведомство разработает и представит механизм поэтапного раскрытия эскроу-счетов. Он сообщил также, что с 2020 года по программе «Стимул» планируется начать софинансирование строительства инженерной инфраструктуры проектов комплексного освоения. «Но увеличить бюджет программы пока, к сожалению, не удалось», – признал замминистра.

Он отметил также, что говорить сейчас о принципиальной возможности или невозможности обеспечить к 2024 году ежегодный ввод 120 млн кв. м – преждевременно. «Мы понимаем все связанные с этим трудности, и хотелось бы быть реалистами. В то же время наша задача – приложить максимум усилий для достижения поставленных целей. Мы постараемся задействовать для этого все возможные ресурсы – от механизмов стимулирования спроса до поддержки индивидуального жилищного строительства», – подчеркнул Никита Стасишин.

мнение

Глава Минстроя РФ Владимир Якушев:



– Для минимизации проблем застройщиков, связанных с реформой, а также для обеспечения увеличения ввода жилья в рамках реализации нацпроекта – необходимо снизить влияние реформы на отрасль. Минстрой ведет мониторинг ситуации, особое внимание уделяя регионам с небольшими рынками и низкой маржинальностью работы застройщиков. Еще одной очень важной задачей текущего момента является подготовка пула точечных изменений в законодательство, призванных помочь девелоперам в решении возникающих проблем. И в подготовке этого пакета мы рассчитываем прежде всего на помощь самих застройщиков. Пул поправок планируется внести в самое ближайшее время, чтобы успеть принять закон уже в осеннюю сессию.

СТРОИТЕЛЬНЫЙ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА «СТРОИТЕЛЬНЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК»

НОВОСТИ, СОБЫТИЯ, ОБЗОРЫ, АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ,
ИНТЕРВЬЮ, МНЕНИЯ, ВАЖНЫЕ И ОСТРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА
СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА.

@ podpiska@asninfo.ru

☎ 605-00-50



Фото: Никита Крючков



Право на суд

Виктор Краснов / В России растет количество юридических компаний, специализирующихся на предоставлении услуг дольщикам и взыскании неустоек и штрафов с девелоперов. Игроки строительного рынка считают значительную часть претензий и действия таких специалистов «потребительским экстремизмом».

По оценке экспертов, в настоящее время в России около 800 юридических компаний специализируются только на оказании услуг дольщикам. С 2016 года число таких организаций выросло в 2,5 раза. В эту статистику не вошли частные адвокаты, также активно занимающиеся этим направлением деятельности. В 2018 году российские суды различной инстанции удовлетворили около 2,7 тыс. исков в пользу дольщиков и представляющих их интересы юристов, на общую сумму более 11 млрд рублей.

Предъявить претензии

Директор по развитию, партнер «М2Маркет» Роман Строилов напоминает, что в 2017 году ужесточились законодательные требования к застройщикам. В частности, изменения коснулись мер повышения информационной открытости застройщиков, порядка определения цены договора, гарантий качества, требований к финансовой обеспеченности застройщиков. Тем не менее, проблема «обманутых дольщиков» остается открытой и актуальной и сегодня.

Эксперт добавляет, что большая часть споров в этой сфере возникает в связи с нарушением сроков передачи объектов долевого строительства, а также наличием недостатков в переданном объекте недвижимости. Для застройщика нарушение сроков сопряжено с обязанностью выплатить дольщику неустойку, что также является предметом рассмотрения судебных инстанций. В судебной практике присутствуют и споры (в небольшом количестве), связанные со включением в договор условий, не соответствующих законодательству, ограничением права участников на уменьшение цены соразмерно уменьшению площади квартиры.

Как отмечает **ведущий юрист компании «Гражданский юрист» Роман Котов**, любой гражданин имеет право на возмещение убытков при неоказании ему услуги или если она была оказана некачественно. Но, как правило, человеку сложно разобраться в тонкостях законодательства. «В особенности это касается

жилищного строительства. В настоящее время растет число долгостроев и банкротств-девелоперов. Также достаточно часто жилье сдается с существенными недоделками. Наша задача – оказать юридическую помощь гражданину, в том числе приобретающему или уже купившему недвижимость, вне договора ДДУ. Некоторые вопросы по соглашению сторон решаются и в досудебном порядке», – подчеркнул он.

“

Для одних потребителей закон является гарантией защиты нарушенных прав, а для других – средством получения личной выгоды

По словам Романа Котова, стоимость услуг для граждан зависит от сложности ситуации, а также суммы заявленных требований. В частности, обычно консультация обходится дольщику в 1–2 тыс. рублей. Подготовка претензионных документов – до 10 тыс. За участие юристов в судебном процессе необходимо будет заплатить 20–30 тыс. рублей.

Несколько иную позицию по этому вопросу имеют юристы, работающие

с бизнесом. **Юрист практики по недвижимости и инвестициям компании «Качкин и Партнеры» Максим Алексеев** отмечает, что многие признают российский закон о защите прав потребителей одним из самых гуманных в мире. И если для одних потребителей он является гарантией защиты нарушенных прав, то для других – средством получения личной выгоды. Такая практика распространена во всех сферах потребительского рынка,

начиная с ритейла повседневных вещей и услуг и заканчивая рынком долевого строительства.

«Как мне кажется, «потребительский экстремизм» – явление, вызванное скорее не столько изъянами действующего законодательства, сколько системной ошибкой, вызванной формальной практикой применения закона, неспособностью дать оценку поведению участников потребительского рынка. При этом он

зачастую является типичным примером недобросовестного поведения и явного злоупотребления потребителями своими правами с целью получения материальной выгоды, а не механизмом привлечения к ответственности недобросовестных предпринимателей», – говорит Максим Алексеев.

Защитить строителя

Стоит отметить, что Минстрой РФ на прошлой неделе сообщил, что завершает разработку законопроекта, который будет призван ограничить подачу необоснованных исков к застройщикам от граждан. Предполагается, что правовой документ обезопасит строительные компании от чрезмерных претензий, связанных со взысканием неустойки за недостатки в жилье, передаваемом дольщикам

Потребительский экстремизм в недвижимости, к сожалению, довольно распространенное явление, считает **директор по развитию Компании Л1 Надежда Калашникова**. «Пока квадратные метры, наравне с чайником или пылесосом, будут подпадать под действие закона о защите прав потребителя, он будет только расти и крепнуть. Все чаще мы будем сталкиваться с ситуациями, когда человек может получить с помощью адвокатов не только квартиру, но и сумму, фактически равную ее цене. Это уже целый бизнес для специализирующихся на этой теме адвокатов и разного рода ловкачей, специально приобретающих квартиры для того, чтобы отсуживать у застройщиков крупные суммы денег. Непонятно, почему покупатель недвижимости подпадает под закон о защите прав потребителя, который четко определяет предмет потребления как приобретаемое для личных бытовых нужд. Также неясно, для каких бытовых нужд нужна пятнадцатая квартира, приобретаемая явно в инвестиционных целях. Когда власти поймут, что защищать надо уже строителей, может оказаться, что защищать то уже и некого», – говорит она

Начальник отдела продаж ЗАО «БФА-Девелопмент» Светлана Денисова считает, что в последнее время покупатели все чаще предъявляют завышенные требования при передаче квартир. «214-ФЗ серьезно изменил жизнь застройщика, прежде всего в части его ответственности, – деятельность по передаче квартир выстраивается более тщательно и аккуратно. К сожалению, невозможно избежать всех сложностей на этом пути. Большинство конфликтных ситуаций связано со спорами по существу, если возникли недочеты при передаче квартир. Застройщик устраняет замечания, старается снять конфликтность, но иногда ситуация заходит в тупик. Например, при попытках дольщиков пересмотреть обмеры проектно-инвентаризационного бюро, хотя застройщик на результаты повлиять не может, а работу производит лицензированная организация. Этот вопрос остается законодательно не урегулированным: с одной стороны, застройщик, который абсолютно не влияет на результаты обмеров; с другой стороны, дольщик, не доверяющий результатам и стремящийся еще до подписания акта приема-передачи их оспорить», – добавляет эксперт.

мнение

Светлана Денисова, начальник отдела продаж ЗАО «БФА-Девелопмент»:

– Еще одна «горячая» тема в отношении между застройщиком и дольщиком – это срок передачи квартир. Некоторые покупатели по-детски уверены, что должны быть в первых рядах принимающих, хотя на это дело выделяется порядка 3–4 месяцев. Передача происходит планомерно, в соответствии с графиком, передаются сотни, а то и тысячи квартир. Иногда скандалист просто не понимает, что отношения между дольщиком и застройщиком строго регламентированы, в масс-маркете еще и типизированы, невозможно индивидуально для него выйти бригадой в выходной.



Директор по развитию, партнер «М2Маркет» Роман Строилов:

– Значительная часть объектов недвижимости в России приобретается на основании договоров долевого участия. С учетом того обстоятельства, что в претензионном порядке разрешается небольшой процент споров, большинство споров с застройщиками переходит в судебную плоскость. При этом, согласно «Обзору судебной практики разрешения дел по спорам, возникающим в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости», в большинстве случаев суды встают на сторону дольщиков. В целом же профессионализм юристов возможно проверить по результатам: количеству выигранных и проведенных дел, с этими данными можно ознакомиться на сайтах соответствующих судебных инстанций.





ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПУБЛИКАТОР

правовых актов в сфере проектирования,
реконструкции, строительства, капитального ремонта

Перечень документов, подлежащих публикации:

- ✓ Постановление Правительства Санкт-Петербурга
- ✓ Акт о выборе земельного участка
- ✓ Информационное сообщение о проведении публичных слушаний
- ✓ Заключение о результатах публичных слушаний
- ✓ Проектная декларация о строительстве
- ✓ Изменения в проектную декларацию
- ✓ Распоряжение Комитета по строительству
- ✓ Любое другое информационное сообщение

Оперативность размещения гарантируем!



Согласно постановлению Правительства Санкт-Петербурга от 09.03.2016 № 161 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.06.2011 № 865 («О Порядке официального опубликования правовых актов Губернатора Санкт-Петербурга, Правительства Санкт-Петербурга, иных исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга») официальным опубликованием правового акта Губернатора Санкт-Петербурга, Правительства Санкт-Петербурга, иного исполнительного органа в области проектирования, реконструкции, строительства, капитального ремонта считается первая публикация его полного текста в газете «Строительный Еженедельник».

8 (812) 605-00-50

dok@asninfo.ru

РЕКЛАМА

Издатель и учредитель: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство Строительных Новостей»

Адрес редакции, издателя и учредителя:
Россия, 194100, Санкт-Петербург, Кантемировская ул., 12
Тел./факс +7 (812) 605-00-50
E-mail: info@asninfo.ru
Интернет-портал: www.asninfo.ru



Генеральный директор:
Инга Удалова
E-mail: udalova@asninfo.ru

Главный редактор:
Михаил Николаевич Кулыбин
E-mail: kulybin@asninfo.ru.
Тел. +7 (812) 605-00-50

Выпускающий редактор:
Ольга Зарецкая
E-mail: zareckaya.olga@asninfo.ru
Тел. +7 (812) 605-00-50

Над номером работали:
Ирина Журова, Никита Крючков, Лидия Туманцева

Руководитель PR-службы:
Оксана Корнюкова
E-mail: pr@asninfo.ru.
Тел. +7 (921) 649-81-44

Технический отдел:
Дмитрий Неклюдов
E-mail: admin@asninfo.ru

Отдел рекламы:
Майя Сержантова (руководитель),
Валентина Бортникова,
Елена Савоськина,
Серафима Редута
Тел./факс: +7 (812) 605-00-50.
E-mail: doc@asninfo.ru



Отдел распространения:
Тел./факс +7 (812) 605-00-50
E-mail: podpiska@asninfo.ru

Отдел дизайна и верстки:
Елена Саркисян

Подписной индекс в Санкт-Петербурге и Ленинградской области – 14221.
Подписной индекс в СЗФО – 83723.
Распространяется бесплатно на фирменных стойках, в комитетах и госучреждениях, в районных администрациях и деловых центрах.

При использовании текстовых и графических материалов газеты полностью или частично ссылка на источник обязательна.
Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях и модулях несет рекламодатель.

Газета «Строительный Еженедельник» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР) при Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. **Свидетельство ПИ № ФС 77-53074.**
Издается с февраля 2002 года.
Выходит еженедельно по понедельникам (спецвыпуски – по отдельному графику).

Типография: ООО «Техно-Бизнес»
194362, Санкт-Петербург, пос. Парголово, ул. Ломоносова, 113.
Тираж 1000 экземпляров
Заказ № 133
Подписано в печать по графику 28.10.2019 в 12.00
Подписано в печать фактически 28.10.2019 в 12.00

16+